



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Gestión Institucional y Calidad Educativa en la
Institución Educativa 0142 “Mártir Daniel Alcides
Carrión” UGEL 05 San Juan de Lurigancho-2018**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Administración de la Educación**

AUTOR:

Br. Ricardo Jorge Virto Capizo

ASESOR:

Dr. José Luis Valdez Asto

SECCIÓN:

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LIMA – PERÚ

2018



ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS


Código : F07-PP-PR-02.02
 Versión : 09
 Fecha : 23-03-2018
 Página : 1 de 1

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don Ricardo Jorge Virto Capizo cuyo título es:


Gestión Institucional y Calidad Educativa en la Institución Educativa 0142 "Martir Daniel Alcides Carrión" UGEL 05 San Juan de Lurigancho-2018

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 17 (Número), diecisiete (Letras).

Lima, San Juan de Lurigancho, 18 de agosto del 2018


 Dra. Mildred Ledesma Cuadros
 PRESIDENTE


 Mg. Hiroshi Meza Carbajal
 SECRETARIO


 Dr. José Luis Valdez Asto

VOCAL



Elaboró

Dirección de
Investigación

Revisó

Responsable del SGC



Aprobó

Vicerrectorado
de Investigación

Dedicatoria

Con inmenso cariño y eterna gratitud a Pelayito, desde el cielo. A mi abnegada Madre, a mi amada esposa Carla, a mis hijos Andrés y Piero quienes me apoyaron asiduamente para seguir lidiando por un reto más en la vida.

Agradecimiento

A los docentes de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo Lima Este, por sus enseñanzas y experiencias compartidas.

Al Dr. Gimmy R. Asmad Mena, por su asesoría experta y su amistad.

A los directivos y docentes de la Institución Educativa 0142 Mártir Daniel Alcides Carrión, por haberme brindado las facilidades para llevar a cabo esta investigación.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Ricardo Jorge Virto Capizo, estudiante de la Escuela de Posgrado, Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo, sede Lima Este, declaro el trabajo académico titulado “Gestión Institucional y Calidad Educativa en la Institución Educativa 0142 “Mártir Daniel Alcides Carrión” UGEL 05 San Juan de Lurigancho – 2018” presentada para la obtención del grado académico de Maestro en Administración de la Educación, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el trabajo de investigación. Identificando correctamente toda la cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresadamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo pueda ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 03 de agosto del 2018.



Br. Ricardo Jorge Virto Capizo
DNI. 09204444

Presentación

Señores miembros del Jurado:

Dando cumplimiento a las normas establecidas en el reglamento de grados y títulos la sección de Posgrado de la Universidad César Vallejo para optar el grado de Maestro con mención en Administración de la Educación, presentamos el trabajo de investigación denominado “Gestión Institucional y Calidad Educativa en la Institución Educativa 0142 Martir Daniel Alcides Carrión UGEL 05 San Juan de Lurigancho -2018”.

La investigación consta de VI capítulos, el capítulo I corresponde a la introducción, la cual detalla la realidad problemática, trabajos previos, teorías relacionadas al tema, formulación del problema, justificación del estudio, hipótesis y objetivos. El capítulo II pertenece al método, el cual expone el diseño de la investigación, variables, población, muestra y muestreo, técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad, métodos de análisis de datos y aspectos éticos. El capítulo III presenta los resultados obtenidos, el contraste de las hipótesis de las variables de estudio. El capítulo IV incumbe a la discusión, el capítulo V: atañe a las conclusiones, y el capítulo VI: atañe las recomendaciones. Finalmente se presentan las referencias bibliográficas consultadas para el desarrollo del informe y los anexos.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

El autor.

Tablas de contenido

	Pág.
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Tablas de contenido	vii
Lista de tablas	ix
Lista de figuras	x
Resumen	xi
Abstract	xii
I. INTRODUCCIÓN	xiii
1.1 Realidad problemática	14
1.2 Trabajos previos	17
1.3 Teorías relacionadas al tema	22
1.4 Formulación del problema	47
1.5 Justificación del estudio	48
1.6 Hipótesis	49
1.7 Objetivos	50
II. MÉTODO	51
2.1 Diseño de la investigación	52
2.2 Variables, operacionalización	53
2.3 Población y muestra	55
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	56
2.5 Métodos de análisis de datos	60
2.6 Aspectos éticos	60
III. RESULTADOS	61
3.1 Descripción de las variables	62
3.2 Contraste de hipótesis	69
IV. DISCUSIÓN	76
V. CONCLUSIONES	81

VI. RECOMENDACIONES	83
VII. REFERENCIAS	85
ANEXOS	90
A. Artículo	91
B. Instrumento	99
C. Matriz de consistencia	104
D. Base de datos	106
E. Validez de experto	122
F. Acta de aprobación de originalidad de tesis	146
G. Pantallazo turnitin	147
H. Carta de presentación.	148
I. Autorización de publicación de tesis en repositorio institucional UCV	149
J. Autorización de la versión final del trabajo de investigación	150

Lista de tablas

	Pág.
Tabla 1 Operacionalización de la variable gestión institucional	54
Tabla 2 Operacionalización de la variable calidad educativa	55
Tabla 3 Población de estudio	56
Tabla 4 Muestra de estudio	56
Tabla 5 Validez de expertos	58
Tabla 6 Estadística de fiabilidad de la gestión institucional	59
Tabla 7 Estadística de fiabilidad de la calidad educativa	59
Tabla 8 Niveles de la Gestión institucional en la institución educativa 0142 “Mártir Daniel Alcides Carrión” UGEL 05 San Juan de Lurigancho-2018	62
Tabla 9 Niveles de la calidad educativa en la institución educativa 0142 “Mártir Daniel Alcides Carrión” UGEL 05 San Juan de Lurigancho-2018	63
Tabla 10 Niveles de gestión institucional y calidad educativa en la institución educativa 0142 “Mártir Daniel Alcides Carrión” UGEL 05 San Juan de Lurigancho-2018.	64
Tabla 11 Niveles de liderazgo directivo y calidad educativa en la institución educativa 0142 “Mártir Daniel Alcides Carrión” UGEL 05 San Juan de Lurigancho-2018.	65
Tabla 12 Niveles de planificación estratégica y calidad educativa en la institución educativa 0142 “Mártir Daniel Alcides Carrión” UGEL 05 San Juan de Lurigancho-2018.	66
Tabla 13 Niveles de clima institucional y calidad educativa en la institución educativa 0142 “Mártir Daniel Alcides Carrión” UGEL 05 San Juan de Lurigancho-2018.	67
Tabla 14 Niveles de evaluación institucional y calidad educativa en la institución educativa 0142 “Mártir Daniel Alcides Carrión” UGEL 05 San Juan de Lurigancho-2018.	68
Tabla 15 Prueba de bondad de ajuste para las variables en estudio	69
Tabla 16 Correlación gestión institucional y calidad educativa	71
Tabla 17 Correlación entre liderazgo directivo y calidad educativa	72
Tabla 18 Correlación entre la planificación estratégica y calidad educativa	73
Tabla 19 Correlación entre el clima institucional y calidad educativa	74
Tabla 20 Correlación entre la evaluación institucional y calidad educativa	75

Lista de figuras

	Pág.
Figura 1 Niveles de la gestión institucional en la institución educativa 0142 “Mártir Daniel Alcides Carrión” UGEL 05 San Juan de Lurigancho-2018	62
Figura 2 Niveles de la calidad educativa en la institución educativa 0142 “Mártir Daniel Alcides Carrión” UGEL 05 San Juan de Lurigancho-2018	63
Figura 3 Niveles de gestión institucional y calidad educativa en la institución educativa 0142 “Mártir Daniel Alcides Carrión” UGEL 05 San Juan de Lurigancho-2018.	64
Figura 4 Niveles de liderazgo directivo y calidad educativa en la institución educativa 0142 “Mártir Daniel Alcides Carrión” UGEL 05 San Juan de Lurigancho-2018.	65
Figura 5 Niveles de planificación estratégica y calidad educativa en la institución educativa 0142 “Mártir Daniel Alcides Carrión” UGEL 05 San Juan de Lurigancho-2018.	66
Figura 6 Niveles de clima institucional y calidad educativa en la institución educativa 0142 “Mártir Daniel Alcides Carrión” UGEL 05 San Juan de Lurigancho-2018.	67
Figura 7 Niveles de evaluación institucional y calidad educativa en la institución educativa 0142 “Mártir Daniel Alcides Carrión” UGEL 05 San Juan de Lurigancho-2018.	68

Resumen

La investigación de título Gestión Institucional y Calidad Educativa en la Institución Educativa 0142 “Mártir Daniel Alcides Carrión” UGEL 05 San Juan de Lurigancho-2018, tuvo como objetivo determinar la relación entre gestión institucional y calidad educativa en la aludida institución.

La investigación fue tipo básica, de naturaleza descriptiva-correlacional, de diseño no experimental de corte transversal. La muestra fue censal, conformada por 102 docentes de los niveles primaria y secundaria. Se aplicó la técnica de la encuesta con cuestionario tipo escala de Likert para cada una de las variables.

Así mismo, se procedió a llenar la base de datos mediante el aplicativo estadístico SPSS, obtenido de los instrumentos, posteriormente los resultados permitieron obtener la información a través de tablas y figuras y en segundo término a través del análisis de los resultados. La presente investigación respecto a la hipótesis general, demuestra que existe relación significativa entre gestión institucional y calidad educativa en la Institución Educativa 0142 “Mártir Daniel Alcides Carrión” UGEL 05 San Juan de Lurigancho-2018; siendo el valor del coeficiente de correlación Tau_b de Kendall 0.731, indicando una alta asociación entre las variables.

Palabras clave: Gestión institucional, calidad educativa, liderazgo, planificación, clima institucional, evaluación, dirección.

Abstract

The title research Institutional Management and Educational Quality in the Educational Institution 0142 "Martir Daniel Alcides Carrión" UGEL 05 San Juan de Lurigancho-2018, whose objective was to determine general determine the relationship between institutional management and educational quality in the aforementioned institution.

Research of the basic type, of descriptive-correlational nature, of non-experimental cross-sectional design. The sample was census made up of 102 teachers from the primary and secondary levels. The survey technique was applied with a Likert scale questionnaire for each of the variables.

Likewise, we proceeded to fill the database through the statistical application SPSS, obtained from the instruments, later the results allowed to obtain the information through tables and figures and secondly through the analysis of the results, the present investigation Regarding the general hypothesis, it shows that there is a significant relationship between institutional management and educational quality in Educational Institution 0142 "Martir Daniel Alcides Carrión" UGEL 05 San Juan de Lurigancho-2018; being the value of the correlation coefficient Tau_b of Kendall 0.731, indicating a high association between the variables.

Keywords: Institutional management, educational quality, leadership, planning, institutional climate, evaluation, direction.

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad problemática

La globalización incide en todas las organizaciones políticas, sociales, culturales en todo el mundo y hacen necesario grandes o pequeñas transformaciones. Es entendible entonces que la educación no puede estar libre de este fenómeno y por tal razón, el sistema educativo enfrenta retos para dar respuesta adecuada y pertinente a las expectativas de los futuros ciudadanos, quienes guiarán a nuestro país en el mañana. Es una preocupación mundial la mejora de la calidad educativa teniendo como base una gestión institucional a nivel de los objetivos trazados, también la evaluación constante de las reformas políticas, educativas, sociales de cada realidad, los países han tomado conciencia que el proceso educativo tiene que ser la prioridad si es que quieren tener éxito y desarrollo. Para lo cual deben llegar a una reflexión sobre la calidad educativa, pues no es posible la competitividad si no hay las condiciones adecuadas, o si no se satisfacen las aspiraciones y las expectativas de los ciudadanos que reciben los servicios educativos o los objetivos que se trazan como sociedad (Unesco, 2015).

Muchos organismos mundiales tienen la tarea de orientar hacia el mejoramiento de la educación que se imparte en el mundo, con ese fin se llevan a cabo reuniones, conferencias, como el realizado en Incheon (2015), República de Corea, donde se reunieron participantes de 160 países, siendo el tema principal la educación hacia el 2030, llegando a las conclusiones de que se debe asegurar una formación de calidad, con equidad e inclusiva y aprendizajes útiles para toda la vida y para todos (Unesco, 2015).

Según la Unesco refiere liderar, la coordinar y el hacer seguimiento de la agenda educación 2030. También se solicita a las autoridades y personas encomendadas formular y aplicar manejos para monitorear del progreso educativo. Considerando que la educación tiene como propósito esencial el bienestar del ser humano y el progreso mundial.

En estos tiempos de crisis y desaliento, debemos reconocer el rol socializador e integrador de la educación, de esa manera, motivar el tipo idóneo de competencias, actitudes y conductas que tendrán como objetivo el desarrollo como persona útil a la sociedad (Unesco, 2015).

América Latina no está exenta de esa preocupación acerca de la calidad educativa que se imparte en cada país que la integra, por lo tanto es un desafío constante de cada gobierno o de muchos que no toman las decisiones adecuadas y necesarias, por lo se han realizado muchas reformas en busca de una mejor gestión institucional y calidad educativa,

muchas de esas decisiones políticas acerca de la educación no son bien recibidas con respecto a la evaluación, puesto que no se pone énfasis en la meritocracia, al contrario hay resistencia. Evaluar la gestión y la calidad de los sistemas educativos pasa principalmente por satisfacer las demandas: teniendo en claro concepto de calidad de la enseñanza, para reconocer las variables que las determinan, y contar con referentes para medir los procesos y resultados (Unesco, 2015).

Las metas en un proceso educativo es formar estudiantes competitivos y que adquiera los aprendizajes necesarios que le permitan desempeñarse con todo su potencial y vivir armónicamente durante su vida. Para ello hay darle las capacidades, conocimientos, destrezas y actitudes que cubran sus necesidades elementales, el manejo de las herramientas de todas las áreas, las requeridas para insertarse y permanecer exitosamente en el mercado laboral, y aquellas que le faciliten el ejercicio de la ciudadanía.

En el Perú, la gestión institucional considerada como un proceso planificado que hagan posible que una entidad educativa logre satisfacer la demanda educativa de calidad, previamente una gestión pasa por etapas que buscan llegar a los fines trazados por los líderes directivos. La gestión es la clave para desarrollar el proyecto institucional y que cada persona de la misma se comprometa, es decir el sentido de pertenencia, es decir todos vayan a la misma dirección. De ahí la importancia de tener en cuenta las distintas teorías y enfoques de gestión y calidad.

Nuestra realidad demuestra deficiencias en la educación, lo que de alguna manera puede superarse con una apropiada y pertinente gestión institucional lo que va a derivar en una mejor calidad en el servicio educativo, en ese sentido deben continuarse impulsándose políticas adoptadas para favorecerla la mejora de la enseñanza, como los esquemas de motivación que permitan el desafío y el desenvolvimiento de la mejor manera de los docentes implementados.

Al respecto, el PEM (2014), el Proyecto Educativo Metropolitano busca que Lima sea una ciudad donde se priorice a los niños y las niñas. Para ello ha de obligarnos a modificar todos los aspectos de la ciudad: su arquitectura, normas, costumbres y valores. Concretar medidas para atender a niños y adolescentes con prioridad en la primera infancia e impulsar programas educativos en escuelas y espacios públicos que respeten los derechos de los niños. Capacitando a autoridades y funcionarios municipales, educativos y policiales

sobre los derechos de la niñez, así como desarrollar habilidades para escuchar y atender a los niños, diálogos permanentes entre la niñez y las distintas autoridades.

En tal sentido, en Lima Metropolitana, no solo la educación formal; es parte del proceso de formación ciudadana de calidad. La socialización, la superación de discriminación y exclusiones, tienen contenido educativo. En esta ruta considera por su importancia la gestión y la calidad educativa para la transformación social, donde la ciudad debe ser concebida y gestionada como espacio formativo. Descrito como tal el Proyecto Educativo Metropolitano pone en relevancia la gestión para elevar la calidad educativa, convertir a Lima en una ciudad educadora para superar los retos y fomentar la formación ciudadanía (PEM, 2014).

En el gobierno local, el PDC (2014), el Plan de Desarrollo Concertado 2015 – 2021 del distrito de San Juan de Lurigancho (S JL) reconoce a la educación como un proceso que desarrollan diferentes capacidades integrales y valores. El plan hace referencia a las deficiencias de la educación en el distrito, en un análisis exhaustivo, donde se reconocen las causas que por lo general son las mismas que generan esas deficiencias en otros lugares del Perú, estudio que servirá para mejorar el proceso, comprometiendo a los elementos educativos y a los responsables de la gestión educativa y de esa manera elevar la calidad educativa a través de la institucional (PDC, 2014).

La realidad de la Institución Educativa 0142 “Martir Daniel Alcides Carrión” UGEL 05 de San Juan de Lurigancho, detalla una mediana calidad educativa, lo cual se evidencia en el bajo rendimiento de los estudiantes, deficiente control monitoreo, etc. En tal sentido el reto de la presente investigación es identificar los nexos entre la gestión institucional y la calidad educativa en la mencionada institución educativa, lo cual es vital para el desarrollo de la institución, teniendo como propósito contribuir con la mejora, fortaleciendo la gestión institucional y por ende la mejora del servicio educativo, control y monitoreo, evaluación constante, pedagógica, clima institucional, acompañamiento pedagógico. Por lo que el presente estudio plantea una posible alternativa de solución en cuanto a la realidad problemática planteada respecto a la calidad educativa y el reforzamiento de la mejora en el rendimiento académico de los estudiantes. En tal sentido se planteó la siguiente pregunta.

¿Qué relación existe entre la gestión institucional y calidad educativa en la Institución Educativa 0142 “Mártir Daniel Alcides Carrión” UGEL 05 San Juan de Lurigancho-2018?

1.2 Trabajos previos

Antecedentes internacionales.

Según Enríquez (2016) en su estudio *Gestión educativa y calidad del servicio educativo en docentes del Colegio Nacional de Ambato. Tungurahua. 2015*, de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental por lo que no hubo manipulación de las variables, de método hipotético-deductivo por lo que se planteó una hipótesis desde el inicio, la muestra fue del tipo probabilística de 137 docentes, se les aplicó una encuesta de 48 ítems, confiabilidad Alfa de Cronbach y validez de expertos. El estudio consideró en su marco teórico a Cámac y Quintana (2004), en cuanto la variable gestión educativa y sus dimensiones de eficacia, eficiencia y funcionabilidad. El objetivo fue determinar el nivel de correlación de la gestión educativa y calidad del servicio. Se llegó a la conclusión que existe correlación mediana y positiva de rho Spearman de 0,741, $p\text{-valor} < 0,05$. Además existe nivel de correlación moderado y positivo de 0,783 y significativo entre la dimensión gestión educativa pedagógica y la calidad del servicio educativo.

Según Márquez (2015) en su estudio *Gestión institucional y clima institucional en una institución de formación profesional de Quito, 2015*, estudio del tipo aplicada, de nivel correlacional, cuyo enfoque fue cuantitativo, de método hipotético-deductivo, su diseño fue no experimental, por lo que no hubo manipulación de variables. Su muestra estuvo conformada por 124 docentes, los cuales fueron elegidos probabilísticamente al azar. El objetivo del estudio fue determinar el nivel de relación que existe entre las variables gestión institucional y clima institucional en la mencionada institución. La técnica empleada fue la encuesta con un total de 43 ítems, por medio de dos instrumentos una para cada variable. El estudio tuvo como teoría base a López (2013) respecto a la gestión institucional y sus dimensiones gestión administrativa, institucional, pedagógica y comunitaria. Y en cuanto al servicio educativo a Yachas (2017) y sus dimensiones fiabilidad, elementos tangibles, capacidad de respuesta, seguridad y empatía. El estudio llegó a la conclusión que existe una correlación rho de Spearman de entre 0,743, $p\text{-valor} < 0,05$, significativa entre la gestión institucional y clima institucional. El investigador sugiere reforzar los procesos de la gestión institucional para mejorar un buen clima institucional.

Según Barreto (2012) en su estudio *Enfoque de gestión educativa para emprendimientos productivos en bachilleres del Instituto Superior "Isabel de Godín"*,

realizado en la Universidad Estatal de Bolívar, Ecuador, investigación de tipo aplicada, de nivel correlacional, utilizó un enfoque cuantitativo, su diseño fue del tipo no experimental. Su muestra estuvo conformada por conformada por 163 estudiantes y 68 docentes, y fue del tipo probabilística, a los cuales se les aplicó una encuesta para el recojo se la información requerida. El objetivo fue desarrollar una propuesta para la gestión de emprendimiento productivo estudiantil. El estudio consideró en su fundamentación científica a Ruiz (2008) para la variable gestión educativa y sus dimensiones gestión directiva, pedagógica académica, gestión de la comunidad y gestión administrativa financiera. Llegándose a la conclusión que la gestión educativa se relaciona con la correlación de Spearman de $r = 0,72$, significativamente con el emprendimiento productivo del bachillerato, además se relaciona con la opinión de los docentes con un valor de $r=0,69$.

Antecedentes nacionales.

Llamo (2018) presentó su estudio *Gestión institucional y calidad educativa de las instituciones educativas emblemáticas del distrito Ate, UGEL 06*. Investigación del tipo correlacional, de diseño no experimental, de método hipotético-deductivo, de enfoque cuantitativo. El objetivo del estudio fue determinar la asociación que existe entre la gestión institucional y la calidad educativa. Su población estuvo conformada por 180 docentes de las mencionadas instituciones, luego mediante un muestreo llegó a una muestra de 72 docentes elegidos aleatoriamente. El investigador elaboró un instrumento con 46 ítems.

El estudio considero en su marco teórico a Carrasco (2002) para la variable gestión institucional y sus dimensiones liderazgo, relaciones interpersonales y la organización. En cuanto a la gestión educativa tomo en cuenta a Ongra (2003) y las dimensiones eficiencia, eficacia, intangibilidad. El estudio llegó a la conclusión que entre la gestión institucional y la calidad educativa existe una correlación Rho de Spearman 0,680, $p<0,05$. Entre el liderazgo directivo y la calidad educativa de $r = 0,700$, $p<0,05$. Entre las relaciones interpersonales y la calidad educativa $r = 0,63$, $p<0,05$. Entre la organización y la calidad educativa de $r = 0,64$, $p<0,05$, $p<0,05$. Se da las siguientes recomendaciones plantear ideas de mejora de capacitación continua de los docentes, además, extender la mejora de las redes educativas, por ser espacio de interdisciplinario de aprendizaje colectivo de directivos y docentes.

Según Román (2016) en su estudio *Gestión Institucional y marketing educativo en las Instituciones Educativas Privadas nivel primaria de la zona 1 de Zárate – Lima 2015*.

El objetivo del estudio fue determinar la relación que existe entre gestión institucional y marketing educativo en las instituciones educativas en mención. Investigación del tipo correlacional, de diseño no experimental, de método hipotético-deductivo, de enfoque cuantitativo. Se planteó el objetivo determinar la relación que guarda la gestión institucional y el marketing educativo. Se tomó como muestra a 223 padres de familia, a quienes se aplicó un cuestionario graduado en la escala de Likert tanto para las dos variables de estudio. El estudio consideró a Orrego (2007) para la variable gestión institucional y sus dimensiones pedagógico curricular, familiar y comunitaria, sectorial, convivencial, organizacional y administrativo financiera. El estudio obtuvo un coeficiente de confiabilidad de 0,976 por Alfa de Cronbach; mientras su validez fue verificada mediante juicio de expertos. La investigación concluye que sí existe relación positiva débil entre la gestión institucional y el marketing educativo, hallándose una correlación de 0,403 con un valor calculado para $p = 0.000$ a un nivel de significancia de 0,01 (bilateral); lo cual indica que la correlación es débil según el estadístico Rho Spearman.

Según Carrasco y García (2018) en su estudio *La gestión institucional y la calidad del aprendizaje de los estudiantes de educación primaria de la institución educativa "Cayetano Heredia Sánchez" del distrito de San Juan de Lurigancho-Lima 2014*, investigación del tipo correlacional, realizó un diseño no experimental transversal, cuyo enfoque fue cuantitativo, empleando el método hipotético-deductivo. El objetivo del estudio fue determinar en qué medida la gestión institucional se relaciona con la calidad del aprendizaje. El estudio tomó en consideración a Koontz (2004) para la variable gestión institucional y sus dimensiones fueron la planificación, la ejecución, la evaluación y el control. Su población estuvo conformada por 64 mediante muestreo probabilístico intencional. La técnica de recopilación de datos fue la encuesta mediante dos cuestionarios de 22 ítems y 15 ítems respectivamente, cuestionario previamente validado por juicio de expertos y con confiabilidad. Los resultados mostraron una correlación de 0,298 de coeficiente rho Spearman, p valor menor a la significancia 0,05. El investigador sugirió reflexionen sobre la importancia y la trascendencia de los objetivos institucionales y del proceso de aprendizaje para lograr el cambio en docentes, estudiantes y autoridades.

Según Cuadra (2013) en su estudio *El clima organizacional y su relación con la gestión institucional del nivel educativo inicial en la red Nro. 03 del distrito de Miraflores, UGEL 07, 2012*, investigación del tipo correlacional, de diseño no experimental, de enfoque cuantitativo, de método hipotético-deductivo. Su objetivo fue determinar en qué

medida el clima organizacional se relación con la gestión institucional en las instituciones educativas, La investigación recopilo datos para contestar las hipótesis y demostrar las hipótesis. El estudio considero como marco teórico a Liman (2004) para la variable gestión institucional y sus dimensiones gestión intra-institucional, pedagógica y administrativa. Se aplicó la técnica de la encuesta, mediante el uso de un cuestionario previamente validado y con fiabilidad. Clima organizacional y gestión institucional presentaron una alta correlación de 0,754 de coeficiente rho Spearman, significativa con un p valor menor a la significancia.

Según Huamán (2016) en su estudio *Gestión del directivo y calidad educativa según docentes de la RED 6 UGEL 01-2016*, investigación del tipo básica, de nivel correlacional, diseño no experimental de corte transversal, de enfoque cuantitativo y de método hipotético-deductivo. El objetivo del estudio fue determinar la relación que existe entre la gestión del directivo y calidad educativa. La muestra del tipo probabilístico estratificado fue de 116 participantes, a la cual se le aplicó una encuesta para la recopilación de datos respecto a las variables de estudio. El autor considero en su marco teórico a Garcia (2006) para la variable calidad educativa y sus dimensiones equidad, eficiencia, relevancia y eficacia. Los instrumentos fueron validados y tuvieron una alta confiabilidad Alfa de Cronbach. El resultado se la investigación arrojó una correlación rho Spearman de 0,648, $p=0,000$ menor a 0,05, significativo.

Collao y Valeriano (2013) en su estudio *Clima laboral y gestión institucional en los trabajadores de la institución educativa Virgen del Morro Solar del distrito de chorrillos UGEL 07 – 2012*, investigación de tipo correlacional, de diseño no experimental transversal, de enfoque cuantitativo. Se elaboró una encuesta para la recopilación de datos. La población estuvo conformada por 53 participantes de la mencionada institución educativa, El objetivo del estudio fue determinarla relación que existe entre l el clima laboral y la gestión institucional. El autor considero como marco teórico a Gámez (2009) respecto a la variable gestión institucional y sus dimensiones pedagógica, institucional comunitaria y administrativa. El resultado obtenido después de aplicar la prueba estadística Chip cuadrado cuyo valor fue menor a nivel de significancia. Además se obtuvo valor de correlación de Rho Spearman de 0,709, $p\text{-valor}= 0,000 < 0,05$, significativo.

Según Mogollón (2015) en su tesis *Clima escolar y calidad educativa en la institución educativa Alfredo Bonifaz Fonseca, periodo 2015*, estudio correlacional, de enfoque cuantitativo por lo que se cuantificaron los valores de la variable para poder

medirlo, de diseño no experimental ya que no hubo manipulación de las variables, su diseño fue no experimental transversal. La muestra estuvo conformada por 108 estudiantes, elegidos probabilísticamente, se empleó instrumentos uno para cada variable. Su objetivo fue establecer la relación del contexto interpersonal del clima escolar y la calidad educativa. En su marco de referencia consideró a Tuman (2004) para la variable calidad educativa y sus dimensiones relevancia, eficacia, pertinencia, equidad y eficiencia. La conclusión a la que llegó es que existe relación según el valor de Chi-cuadrado de 58.125, $p\text{-valor} < 0,05$, rechazándose la hipótesis nula.

Garcés (2016) en su estudio *Gestión educativa y calidad del servicio en la institución educativa Nicolás Copérnico. UGEL 03, Lima, 2015*, investigación de nivel correlacional, de diseño no experimental, de enfoque cuantitativo, de método hipotético-deductivo, debido que al inicio se planteó una hipótesis. La técnica empleada fue la encuesta para recabar información de la muestra del tipo probabilística conformada por 83 docentes. El objetivo fue determinar el nivel de correlación de la gestión educativa y la calidad del servicio. Para su marco teórico tomo en consideración a Tamayo (2010) para la variable gestión educativa y sus dimensiones comunitaria, pedagógico-curricular, administrativo-financiera, dirección y coordinación y coordinación académica. Se llegó a conclusión que existe un nivel de correlación alta y positiva de rho Spearman igual a 0,804, $p\text{-valor} < 0,05$. Estableciéndose además un nivel alto y moderado de correlación en sus dimensiones institucional, pedagógica y comunidad.

Según Montoya (2016) en su estudio *Gestión del conocimiento y calidad educativa en las instituciones públicas del nivel secundario en el distrito de Barranca-2013*, estudio del tipo básico, correlacional, no experimental, debido a que no hubo manipulación de las variables, de método hipotético deductivo. La población fue de 303 docentes, elegidos en forma probabilística al azar. La técnica de recopilación de datos fue la encuesta, utilizando dos instrumentos, 30 ítems y 20 ítems para las variables en mención, previamente validados por juicio de experto y con fiabilidad. El objetivo del estudio fue determinar qué relación existe entre la gestión del conocimiento y la calidad educativa. El estudio como en consideración a Unesco (2008) para la variable calidad educativa y sus dimensiones pertinencia, relevancia, equidad, eficacia y eficiencia. Se llegó a la conclusión que existe una relación moderada débil $\rho = 0.487$, $p\text{-valor} = .000 < .05$), entre las variables, aceptándose la hipótesis alterna y rechazándose la hipótesis nula.

1.3 Teorías relacionadas al tema

Variable 1: Gestión institucional.

Teoría clásica según Henry Fayol.

Considerado padre del proceso administrativo, promotor de las áreas funcionales de la empresa. En 1916, identificó las reglas de la administración: la planificación: diseñar un plan de acción para el mañana: organización, la dirección, la coordinación, el control. Fayol le interesaba mejorar la calidad de la administración. Explicó que los principios administrativos no son severos, pues se solicita otras áreas o situaciones de criterio personal o que sirven de guía en toda clase de organización (Fayol, 1987).

Así Fayol (1987) en su obra *Administración industrial y general*, impulsó la teoría moderna de la administración, formulando 14 principios básicos de la administración

División del trabajo: La especialización logra que áreas especializadas e individuos que se desempeñan en tales acumulen destrezas y experiencia.

Autoridad: Dentro de una organización compleja, la apropiada jerarquía de autoridades que presenten integridad moral, valores y ética en la relación entre el subordinado.

Disciplina: El estado óptimo o conflictivo de relaciones entre subordinados y autoridades depende en gran medida de la guía correcta y el trato justo.

Unidad de mando: La disposición de subordinados a una sola autoridad o jefe previene de conflictos.

Centralización: La organización centralista analizada objetivamente no posee valores negativos, pudiendo ser favorecida por distintos dirigentes de acuerdo a su criterio.

Jerarquía: Son los rangos de autoridad, pudiendo ser de gran amplitud e involucrar relaciones complejas en las grandes empresas o de interacción directa.

Orden: Comprende los conceptos de orden material y social.

Equidad: Se prima el respeto por los convenios establecidos entre los agentes.

Estabilidad del personal: Garantizar la permanencia de un agente en proceso de aprendizaje o especialización deviene en el óptimo desempeño por parte del mismo.

Iniciativa: Permitir la manifestación de iniciativa por parte de agentes distintos a autoridades o cargos directivos estimula el desempeño y la satisfacción.

La unión del personal: Acciones y estrategias que no excluyan el trato directo con agentes de la organización y fomenten el entusiasmo en los mismos por medio de asociaciones positivas.

Unidad de dirección: Organizar un grupo que usualmente se desempeña en un área específica hacia objetivos comunes.

Subordinación del interés particular al interés general: Las metas e interés de un colectivo estructurado deben prevalecer y ser consideradas como prioridad.

Remuneración del personal: Ante la difícil labor de determinar la correcta remuneración del personal se debe primar la imparcialidad.

Teoría humanista.

Según Melé (2013; citado en Arandia y Portales, 2015) Se refiere al mejoramiento del ser humano dentro de la organización, a la realización de los ideales humanos, aquellos establecido con las necesidad humana y las atributos propios del ser humano.

Refiere Chanlat (2007; citado en Arandia y Portales, 2015) La gestión humanista posiciona a la humanidad por encima de cualquier otro tipo de ideal.

La gestión humanista viene a ser la razón esencial del ser humano dentro de toda humana, incluye la estructuración, constitución y operación de organizaciones de cualquier índole, la organizaciones en general deberían de comprometerse en mejorar al ser humano como persona humana, sin interesarse en su ámbito de acción (Arandia y Portales, 2015).

Teoría neoclásica.

Por la década del 50, dio sus inicios como un movimiento sin escuela definida por lo que en efecto recibe el apelativo de operacional. Esta teoría define un enfoque universal de la administración, toma en cuenta la modernidad de la teoría clásica aprovechándose de las otras. Para los neoclásicos la administración viene a ser orientar, organizar y controlar toda la energía de un grupo especial para lograr uno o varios objetivos previstos. Todo buen administrador es aquel que se encamina y brinda apoyo para que se logren los objetivos con el uso mínimo de los recursos (Stiglits, 1994).

La teoría neoclásica desarrollo su teoría a partir de los conceptos de Taylor, las cuales le sirvieron de base y de fundamento, considero las propuestas más idóneas de las demás teorías. La eficacia y la eficiencia son atributos para la producción y la calidad al interior de la organización, siendo esta dinámica, mantiene la comunicación de pares, el liderazgo, da cabida a los diálogos democráticos. Son enfoques que se consideran relevantes y los ingresan en su teoría (Stiglits, 1994).

Teoría estructuralista.

Da sus inicios en la década del 50, al decaimiento de las teorías de las relaciones humanas, la teoría estructuralista se bifurca de la teoría de la burocracia y de las relaciones humanas, es una global y a la vez crítica de la organización formal. Esta corriente teórica tuvo gran dominio en las ciencias sociales, en las agrupaciones filosóficas, la psicología, en la antropología, en las matemáticas. Los estructuralistas se reúnen en las agrupaciones sociales, alterando el fenomenológico y el dialéctico (Chiavenato, 2006).

Teoría del comportamiento.

Estudia la dinámica de las organizaciones y/o los individuos, se orientan al interior de ellas. La organización es un sistema cooperativo racional, y es capaz de lograr sus objetivos siempre y cuando que las personas que la componen unen esfuerzos. Los orígenes de la teoría del comportamiento se da en la oposición de la teoría de las relaciones humanas. A través del tiempo en el pasar de la teoría de las relaciones humanas, se observa que el hombre es un ser complejo y con muchas necesidades complicadas que dirigen a dinamizan el comportamiento humano a ciertos objetivos. Es así cuando se suple una necesidad se inicia otra en cambio, así va su camino sin fin cumpliéndose el ciclo en un sínfin (Fernández, 2016).

Teoría sistémica.

Da inicio a esta teoría Ludwinng von Bertalanffy, de manera interdisciplinaria, brinda principios y estructuras generales en diferentes aéreas que las ciencias y el quehacer humano. Tiene tres principios básicos: el expansionismo, el pensamiento sintético y la teleología. El expansionismo refiere que todo acto es parte de otro acto mayor, cambiando la visión dirigida hacia los factores fundamentales por una óptica orientada hacia el todo en forma sistémica. Está arraigado en agrupar las cosas o estructura en lugar de separarlas. (Sarabia, 1995).

Es decir la gestión utilizada antes solo en el ámbito empresarial, comercial, administrativo, hoy ha diversificado su influencia en todos los campos del quehacer humano y en la actualidad no encontramos actividad, institución o cualquier acción humana con algún tipo de gestión, a esto no escapa el sector educación en sus diferentes instancias, en la presente investigación veremos la gestión en una institución educativa y su relevancia en la calidad educativa, con nuevos aspectos como las estrategias, clima

institucional, principio de autoridad, planificación, liderazgo. Existen diversas formas de ver la gestión de acuerdo al objeto y los procesos que tienen como aspecto principal la administración de la educación, sin dejar de lado el proceso enseñanza-aprendizaje.

Vemos en la actualidad personal directivo, docentes, administrativos asistiendo a capacitaciones, diplomados, cursos de gestión, administración, gerencia educativa, coaching, planificación y otros, lo cual es un indicador de que se está tomando conciencia, de que no bastan las buenas intenciones para definir el destino institucional de una escuela. Es en ese sentido, en que tomaremos como referencia a Juan Manuel Manes como teórico para la variable gestión institucional, sin dejar de lado el aporte de diferentes autores que reforzarán con sus teorías y enfoques esta investigación.

Bajo la nueva óptica del gerenciamiento, Manes (2014) sostiene al respecto:

La dirección y el liderazgo son funciones de destino institucional; por lo tanto, los responsables de estas tareas deben conocer nuevas técnicas que les permitan conducir, dirigir o gerenciar mejores proyectos educativos, eficaces desde lo pedagógico, eficientes desde lo administrativo, efectivos desde lo comunitario y trascendentes desde lo cultural (p. 11).

Un líder directivo debe planificar, organizar, coordinar, evaluar y propiciar el trabajo en equipo, así como también interactuar en la resolución de conflictos, todas estas acciones son claves para la gestión institucional, la escuela debe generar beneficios concretos a los colaboradores y dar una respuesta precisa a sus expectativas y necesidades.

Los problemas en las instituciones educativas significan oportunidades para demostrar un buen manejo en la gestión institucional, por lo que es importante conocer los términos de cómo dirigir, conducir, gerenciar, liderar para tener éxito en la gestión institucional (Manes, 2004).

Para Maslucan (2015; citado en Cabanillas, 2018) menciona que la gestión como acción humana se define sustentada en teoría explícita por tener diversas formas de ver la gestión de acuerdo al objeto y proceso que ocupa siendo como aspecto principal del proceso de aprendizaje para una adecuada relación entre sistemas, capacidades con el fin desde el interior hacia el exterior del entorno.

La gestión es la realización de acciones que conducen al logro de objetivos, para obtener un resultado propuesto, los que se dedican a la gestión están básicamente

preocupados por eficacia, en el cambio de criterios objetivos, concretos y medibles (Aldana, 2013).

Dimensiones de la gestión institucional.

Manes (2004) en su libro *Gestión estratégica para instituciones educativas*, dimensionó a la gestión institucional en: liderazgo directivo, planificación, estratégica, clima institucional, evaluación institucional.

Dimensión 1: Liderazgo directivo.

Según Manes (2004), respecto al liderazgo directivo indicó que “es definido el liderazgo efectivo como el proceso de conducir a un grupo de personas en una determinada dirección por medios no coercitivos” (p. 57).

Asimismo Manes (2004) expresó:

En las instituciones educativas, el liderazgo directivo es la clave para compatibilizar los objetivos institucionales con los objetivos personales del cuerpo docente y aquellos de los padres y los alumnos. En este delicado equilibrio de intersubjetividades, el papel del directivo es una pieza esencial en los procesos actuales de transformación educativa (p.57).

El líder directivo es aquel que guiará adecuadamente el rumbo de la institución que ha confiado en él para que a través de su experiencia, carisma, tolerancia llegue a la consecución de los objetivos planificados.

En la actualidad el líder directivo enfrenta problemas y decisiones cada día, pero si no tiene las estrategias profesionales para la gestión, no podrá liderar eficientemente (Manes, 2004).

Por lo tanto, demostrará fortaleza ante los problemas que se presenten teniendo en cuenta que estos se convierten en un reto a la inteligencia y tenacidad del líder directivo.

Según Manes (2004) estos son algunos elementos esenciales para definir la capacidad de liderazgo:

Honestidad.

Según Crosby (1990; citado por Manes, 2004) “El líder debe ser una figura transparente para lograr credibilidad en su gestión. La conducta ética del líder es su mejor atributo para generar confianza y lograr el respeto de los demás” (p.57).

Es decir, el líder debe ser la persona que practique valores dentro y fuera de la institución, de esa manera tendrá una figura intachable, consiguiendo el respeto de los demás.

Visión compartida.

Según Manes (2004) indicó:

El líder debe tener en cuenta la participación de sus colaboradores en la visión de los procesos de cambio, la influencia sobre la visión de lo que puede y debe ser tiene que corresponder a los legítimos intereses de todas las partes involucradas y la estrategia para llegar a esa visión (p.57).

Es decir el líder no puede decidir sin antes escuchar a los demás, es una característica muy importante, pues un líder que no practique la democracia participativa está destinado a tener conflictos y al fracaso.

Compromiso.

Según Manes (2004) indicó “el compromiso del líder es la confluencia de sus intereses personales, los intereses institucionales y los intereses de sus colaboradores. Al mismo tiempo el líder requiere el compromiso de la organización en el respaldo de su gestión” (p. 57). Por lo tanto es muy importante que el líder convenza que la gestión es una labor donde todos tienen que comprometerse pues el objetivo es único para todos, mejorar la gestión en la institución, y esa tarea requiere el compromiso responsable de todos.

Ejemplaridad.

“El mejor camino para legitimar la autoridad del líder directivo es pregonar con el ejemplo. En tiempos democráticos los privilegios dejan de tener sentido; por lo tanto, es el momento del consenso y la ejemplaridad” (Manes, 2004, p. 58).

Por lo tanto es sumamente importante que el líder sea ejemplo en la institución, pues a través de sus actitudes, el personal a su cargo no tendrá motivos para poner en tela de juicio su autoridad, lo que generaría un enturbiamiento de las relaciones humanas en la institución.

Paciencia.

Según Manes (2004) indicó:

El líder debe entender el comportamiento de cada uno de sus colaboradores sabiendo que cada individuo es singular. Debe tener la paciencia necesaria para articular en forma sinérgica (lograr un rendimiento grupal mayor a la suma de los comportamientos individuales) la pluralidad de conductas de sus colaboradores hacia el cumplimiento de los objetivos (p. 58).

El líder debe conocer al personal a su cargo, pues cada uno de ellos tiene características singulares, problemas personales, de conducta, de convivencia, se hace necesario que a través de dinámicas incluso apoyo profesional para evitar los conflictos y si los hubiera tener las habilidades para resolverlos pacíficamente.

Perfil del líder directivo.

Según Manes (2004) explico según la realidad de cada institución, el líder debe definir sus características teniendo en cuenta habilidades, una adecuada formación, antecedentes, excelente reputación, proactivo y positivo. Por lo tanto, se hace necesario que el líder cumpla con esas características para llevar eficientemente el rumbo de la institución, pues de otra manera la gestión será un fracaso y se verá reflejado en el servicio que brinda la entidad.

El liderazgo directivo se refiere a un conjunto de requisitos que debe poseer el individuo para cumplir transformaciones en la institución, para lo cual es necesario una profesionalización optima, así como recursos pertinentes (Manes, 2004).

Es decir, también tiene que contar con experiencia y conocimientos, llevar a cabo la teoría y la práctica, que haga posible las modificaciones, los cambios, las reformas necesarias para brindar un eficaz servicio.

Para (Hellriegel, 2005) consideró “el liderazgo es una relación de influencia entre líderes y seguidores que se esfuerzan por un cambio real y resultados que reflejen sus propósitos compartidos” (p. 418). Por lo tanto, se hace fundamental que el líder debe estar en sintonía con sus colaboradores, pues todos deben guiar sus esfuerzos hacia un mismo lado, sin dispersar fuerzas.

El liderazgo es un fenómeno social que consiste en utilizar la comunicación para influir en las organizaciones o grupos sociales, donde se pone de manifiesto los objetivos planificados (Chiavenato, 2002). El líder debe utilizar todos los medios a su alcance para tener una comunicación asertiva con sus liderados, para lograrlo es importante que esté al tanto de las diferentes herramientas, como por ejemplo las redes sociales.

El líder directivo considerado importante en la institución educativa, pues es la persona que establece condiciones que generen confianza en el equipo docente comprometido también en su función como líder pedagógico (Minedu, 2016).

Por lo tanto la personalidad que irradie el líder será importante para que las orientaciones sean tomadas de la mejor manera y cree disposición al trabajo en beneficio de la institución y el cumplimiento de los objetivos trazados en la planificación.

Toma de decisiones

“La ética en el comportamiento y en los procesos de toma de decisiones por parte de los actores institucionales es la base de una coherencia entre el pensar, el decir y el hacer, y de una evaluación obligatoria del impacto sobre la comunidad educativa” (Manes, 2004, p. 16).

Es decir el directivo deberá demostrar aspectos éticos en su accionar pues de ello dependerá la buenas relaciones con todos los integrantes de la institución, en decisiones de acuerdo a las normas y el sentido común en beneficio de la institución. Por lo que se puede reconocer la disciplina, el respeto como valores que fortalecerán la administración eficiente de la institución, debes ser prioritario entre las personas que guíen la buena marcha de la misma.

Tomar decisiones acertadas guían el camino hacia el éxito y el logro de las metas en la institución, para ello el líder y el equipo de apoyo deben tener los conocimientos que hagan posible tomar las decisiones pertinentes,

Estilos de liderazgo

Hersey y Blanchard (1986) citado por Manes (2004), realizaron una clasificación dinámica de perfil de conducción que denominaron liderazgo

Situacional: De esta forma quedan definidos como:

Estilo informativo (dirige, con alta orientación a la tarea y baja orientación a la relación).

Estilo persuasivo (influencia, con alta orientación a la tarea y alta orientación a la relación).

Estilo participativo (colabora, con baja orientación a la tarea y alta orientación a la relación).

Estilo delegatorio (delega, con baja orientación a la tarea y baja orientación a la relación) (p. 60).

Participación y trabajo en equipo.

“La carencia de espacios institucionales para trabajar en equipo lleva a pensar en proyectos desarticulados sin la dimensión de consenso necesaria” (Manes, 2004, p.15).

Es decir el líder deberá conocer al personal que lo acompaña en la gestión para que de esa manera el resultado sea el más beneficioso para la institución, el trato entre las personas es primordial para una buena administración.

“La prioridad del trabajo en equipo no es a menudo bien recibida por aquellos directivos acostumbrados a manejar su nivel como *feudos* asilados” (Manes, 2004, p. 15).

Es decir no se puede pretender tener éxito sino se plantea el trabajo mancomunado, donde los trabajadores y directivos tengan planes comunes en beneficio de la institución.

“La propia resistencia a generando reuniones improductivas que en forma desorganizada o informal produjeron un mayor deterioro en las relaciones interpersonales de directivo, docentes y personal no docente” (Manes, 2004, p. 15). Es decir que toda actividad debe ser planificada así se evitara la improvisación y la pérdida de tiempo, y los desencuentros entre el personal, lo que generaría un conflicto innecesario.

“Los directivos deben estar convencidos que la participación es decisiva, porque es donde se manifiestan plenamente el compromiso y la comunicación” (Manes, 2004, p. 33). Es decir como líder directivo debe tener el talento para que el plan también lo sea de todo el personal, que tengan en claro lo beneficioso que será para todos, para la institución,

Dimensión 2: Planificación estratégica.

Según Manes (2004) indicó:

La evalúa oportunidades y amenazas del exterior, las fortalezas y las debilidades del interior, uniendo la visión, misión, metas y objetivos de la institución adecuadas a las necesidades de gestión, desarrollando estrategias y tácticas que respeta un plan, para satisfacer las necesidades de la organización (p. 20).

Es decir es importante avizorar con mucho criterio las posibilidades que se presentan para un mejor desenvolvimiento de sus funciones, pero también estar preparados para enfrentar las amenazas externas, y saber aplicar planes de contingencia.

Tarea institucional del equipo docente y sobre todo del directivo, que tiene un papel protagónico en el desenvolvimiento adecuado de una institución, puesta en práctica llevará a la satisfacción de las necesidades en la institución (Manes, 2004).

Es decir la planificación es indispensable en la gestión de la institución pues en ella está trazada la meta, los objetivos, los recursos, los tiempos, lo que hará posible, la marcha eficaz eficiente de la institución.

La planificación estratégica fija los desafíos y oportunidades, la fortaleza interna y las condiciones externas, en una dinámica que desarrolla capacidades en la organización que servirán para lograr el objetivo planificación (Minedu, 2004).

Es decir que debe ser una planificación que reconozca las potencialidades de sus colaboradores y externamente el apoyo de instituciones aliadas.

Diagnóstico.

Manes (2004) sostuvo que esta proviene de un estudio que mide cualitativa y cuantitativamente. Es base en la planificación en la escuela, ayuda a proveer, conducir y sostener preeminencias adquiridas y valoradas.

Es decir, no podemos planificar si antes no conocemos cuáles son los problemas que nos aquejan, cuáles son las deficiencias, con qué recursos contamos, esa información nos la da el diagnóstico.

De acuerdo a Minedu (2014) indicó que el diagnóstico es una herramienta cuyo propósito es conocer los procesos con cierta premura. Es un procedimiento de análisis que se realiza mediante el chequeo minucioso.

Es decir se tiene que realizar el diagnóstico antes de planificar, conocer las expectativas de los participantes, de las distintas áreas, tomando en cuenta las experiencias de todos.

Priorización de problemas.

Minedu (2016) sostiene al respecto “un problema es un desafío, pues pone a prueba nuestra capacidad para enfrentarlos, pues para algunos es un problema pero para otros no lo es. La resolución del mismo debe ser dialogada con la participación plena de la comunidad” (p. 36). Es decir, se debe tomar en cuenta las prioridades en la institución para la resolución de problemas, pues algunas se convierten en obstáculos para su desarrollo.

Elaboración de proyectos.

Para Manes (2004) sostiene al respecto:

La elaboración de proyectos consiste en establecer a priori los resultados a alcanzar, por medio del trabajo sinérgico. Esto significa que el resultado del trabajo en equipo es más positivo que los simples esfuerzos solitarios. Para ello, es imprescindible crear espacios institucionales con suficiente periodicidad (p. 72).

Es decir los distintos problemas deberán ser resueltos a través de proyectos los cuales deberán involucrar a todo el personal, pues los resultados de las mismas serán beneficiosos para toda la institución.

Los proyectos buscan mejorar la gestión institucional, por lo tanto se aplica el control en el seguimiento y cumplimiento de los objetivos, esto puede evitar problemas en la gestión (Manes, 2004). Es decir, bien planificados los proyectos y realizados de acuerdo a lo estipulado mejorará el trabajo mancomunado en la institución.

Dimensión 3: Clima institucional.

Producto de las relaciones interpersonales, todo grupo presenta conflictos en sus relaciones humanas. Si bien la institución educativa se debe catalogar como empresa eficiente desde la gestión debe también ser solidaria, en la que se practiquen los valores, brindar servicios educativos de calidad, para formar mejores personas a nuestra sociedad (Manes, 2004).

Es decir como parte de su trabajo como líder, el directivo debe prevenir los conflictos en el interior de la institución y si los hubiera utilizar estrategias para llegar a la solución pacífica de aquellos conflictos.

El clima institucional es la percepción que tienen los miembros de la institución educativa, respecto de las condiciones en la que se desenvuelve ésta, y que se deriva del tipo de interacciones sociales (Minedu, 2017).

Es decir si el clima institucional es favorable las actividades se desarrollan armónicamente, pero de lo contrario se convertirán en un obstáculo que el líder no puede permitir que continúe y tiene que darle la solución necesaria.

Relaciones interpersonales.

Es imprescindible reconocer los intereses de los individuos y buscar alternativas que satisfaga los intereses de todos, la cooperación entre las personas puede tomar la forma de encarar un desacuerdo. A fin de aprender del otro y resolver alguna de las condiciones que de otra manera los enfrentaría (Manes, 2004). Es decir es importante tener en cuenta las expectativas de cada sujeto y en lo posible llegar a un punto medio en concordancia con los intereses de la institución.

Las relaciones interpersonales pueden significar la diferencia, el intercambio de concesiones o la búsqueda de una rápida posición intermedia (Manes, 2004). Es decir tener habilidades para dialogar con todos y así llegar a un acuerdo donde sea posible la convivencia y que la solución de los problemas siempre sea pacífica.

“El conflicto es normal en las relaciones humanas. El delicado equilibrio que constituyen las relaciones entre los miembros de la comunidad educativa es por lo general inestable debido a las instituciones conflictivas que lo afectan” (Manes, 2004, p. 87).

Es decir los conflictos tienen que solucionarse poniendo en práctica habilidades, para ello los líderes deben conocer estrategias y ayudar a resolverlos sin que nadie se sienta que ha perdido.

Solución de conflictos.

“Dentro de las estrategias posibles de resolución de conflictos se hallan aquellas que no son efectivas como la inacción, la postergación, los pactos secretos la descalificación, aunque a menudo se utilicen en algunas instituciones” (Manes, 2004, p. 90). Es decir el

líder no puede ser ajeno a los conflictos, ni hacer como si no existieran, pues solo se agudizarían los problemas interpersonales y a la larga afectará a la institución.

Según Manes (2004) indicó:

El conflicto es un elemento de presencia permanente en las instituciones educativas; por esta razón se deben identificar su tipología y sus niveles. Al mismo tiempo, es imprescindible identificar a que niveles manifiestan los conflictos, que pueden ser personales, interpersonales o intergrupales (p. 87).

Es decir establecer medidas para evitar el rompimiento de las relaciones interpersonales en la institución, puesto que es inevitable, se pueden prevenir con distintas estrategias que hagan posible una mejor convivencia, contar con apoyo profesional para superar los conflictos.

Normas y valores.

Es importante que el líder directivo base su liderazgo en el ejemplo, pues de esa manera legítima su autoridad, es decir deben pregonar con el ejemplo. El comportamiento ético del directivo requiere la práctica de normas y valores, en el proceso de toma de decisiones (Manes, 2004).

“El ideario es la declaración de valores y principios directores sobre los que se sustenta una institución. Sin embargo, en algunos colegios esto se queda en los papeles con frecuencia, su propio cuerpo docente, padres y alumnos lo desconocen” (Manes, 2004, p. 75). Es decir guiarse de los fundamentos de la institución educativa es muy importante, pero si no se hiciera se estaría desvirtuando el objetivo que tiene la institución para con sus estudiantes, padres de familia, docentes.

“Los valores son todo aquello que favorece la plena realización del hombre en cuanto a persona, mientras que la virtud es la exposición más perfecta de las acciones humanas, una disposición habitual y firme a hacer el bien” (Gallo, 1996, citado por Manes, 2004, p. 76). Es decir cada persona debe ser consciente del papel que cumplen en la institución, el de servir, pues todos deberán estar comprometidos con los objetivos que se ha trazado la institución en beneficio de los que reciben el servicio educativo.

“Los valores y las normas deben ser el marco formador de las actitudes, que son predisposiciones o posturas respecto de personas, situaciones u objetos; se componen de

elementos cognitivos, afectivos y conductuales” (Manes, 2004, p. 76). Es decir se debe propiciar la práctica de valores dentro de la institución educativa, pues ayudaran a la buena marcha de las relaciones interpersonales.

Dimensión 4: Evaluación institucional

Para Manes:

La evaluación consiste en el análisis sobre el desempeño de una institución, teniendo en cuenta factores internos y exteriores, pues en muchos casos tienen influencia en el desempeño y posterior evaluación. La evaluación en este caso se convierte en una herramienta para una planificación estratégica y de esa manera desarrollar servicios educativos de calidad (2004, p. 29).

Es decir es necesaria la evaluación para conocer los avances, las deficiencias de lo desarrollado, servirá para corregir, subsanar, retroalimentar.

Cumplimiento de objetivos.

“Solo un liderazgo situacional o uno democrático son los apropiados para alcanzar una implementación exitosa de la dirección por objetivos” (Manes, 2004, p. 71).

“Los objetivos deben ser enunciados como aspectos cuantificables, con un plazo y un responsable de su cumplimiento” (Manes, 2004, p. 72).

“El personal puede elegir la manera de alcanzar sus objetivos. Cuando se cumplen los plazos establecidos, se evalúan conjuntamente los resultados alcanzados y se comparan con los objetivos definidos” (Manes, 2004, p. 73).

Se debe cumplirse lo planificado, pues de ello depende la buena marcha de la institución, la eficacia y la eficiencia dependerá del cumplimiento de los objetivos.

“Es necesario identificar las necesidades de la institución en la definición de su objetivos por medio de proyectos institucionales. La dirección deberá establecer cómo se asignan estos objetivos a cada nivel” (Manes, 2004, p. 73).

Es decir priorizar las necesidades para poder solucionarlas, todo previo diagnóstico y luego de estar planificado su desarrollo institucional.

Evaluación de los resultados.

“Los directivos y docentes tienen como recursos personales la capacidad de enseñar, de contener afectivamente, de planificar actividades, entre otros; sin embargo, pocas veces se preocupan de evaluar si el tiempo que utilizan cada día está organizado adecuadamente” (Manes, 2004, p. 117).

Es decir establecer criterios para evaluar cómo se está trabajando, utilizar la autoevaluación, la autocrítica es muy importante en este aspecto.

“Por bueno que sea, un plan no funcionara bien si no se va evaluando su desempeño y detectándose sus problemas, modificándolo si es necesario” (Manes, 2004, p. 119). Es decir es importante la evaluación para conocerlos errores y saber la manera como corregirlos.

Mejora continua.

Manes sostiene al respecto que la meta de la institución es ofrecer servicios integrales que sirvan en el perfeccionamiento de las personas. Los docentes orientan y articulan los procesos en las diversas disciplinas para lograr la formación integral de los estudiantes (Manes, 2004).

Es decir, basta los conocimientos si no también la práctica valores en la formación integral del educando.

El uso del tiempo debe ser considerado un recurso valioso, pues se ha convertido en uno de los mayores problemas que sufren las instituciones educativas, ahora bien depende de la cultura institucional; existen escuelas en las que las decisiones son rápidas, mientras que en otras, sí las decisiones dependen de una sola persona o de un grupo indeciso y se pueden demorar meses, incluso años, para ser tomadas (Manes, 2004).

Es decir, tener alternativas para evitar la pérdida de tiempo en la toma de decisiones, solución de conflictos, evaluación, atención a los padres.

Variable 2: Calidad educativa.

La Ley General de Educación 28044, sobre calidad educativa

“Nivel óptimo de formación que debieran alcanzar las personas para hacer frente a los retos del desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y aprender a lo largo de toda la vida” (artículo 13)

Según Vásquez (2013) indico “la calidad de la educación son procesos formativos en los diversos niveles, donde cumplen los perfiles delineados en el sistema educativo, como son la ley 28044, y en su documento el DCN-2009” (p. 57).

Ipeba (2011) refirió “tiene la función de garantizar a la sociedad que las instituciones educativas públicas y privadas ofrezcan un servicio de calidad, a través de la recomendación de acciones para superar las debilidades y carencias identificadas en los resultados de las autoevaluaciones y evaluaciones externas” (2011, p. 16).

Según Ipeba (2013) en su publicación *Qué y cómo evaluamos la gestión de la institución*, respecto a la calidad de la educación, refiere:

La calidad de la educación como “un medio para que el ser humano se desarrolle plenamente como tal, ya que gracias a ella crece y se fortalece como persona que contribuye al desarrollo de la sociedad transmitiendo y compartiendo sus valores y su cultura (p. 6).

Siendo el Perú un país tan diverso, es urgente planificar una alternativa de acreditación para cerrar las brechas de inequidad existentes en nuestra realidad educativa, es por ello, que la matriz de evaluación buscar respetar el principio de equidad (Ipeba, 2011).

Ipeba (2011) al respecto:

Calidad educativa significa tener en cuenta el enfoque de diversidad, reconocer la interculturalidad como elemento básico del sistema educativo asumiendo respeto y equidad a todas las culturas, reconociendo a nuestro país pluricultural, multilingüe y como tal tienen el derecho a manifestar sus puntos de vista y a contribuir desde sus particularidades y diferencias, a la formación de nuestra nación (p. 17).

Sineace (2015) en su publicación *Calidad en educación y derroteros*, indica que el concepto de calidad tiene variados enfoques, desde lo mejor, lo relevante, lo eficiente, lo óptimo, el mejor servicio, el mejor producto, por resultados. Es un concepto que va cambiando según el contexto y se transforma en el curso de las actividades humana.

Según Rodríguez (citado en Sineace, 2015), refiere que la calidad “Toma conciencia del origen sociocultural del concepto es una condición necesaria para construir significados alternos al término calidad y darle otro sentido en su práctica” (p. 29). Desde este punto de vista la calidad se convierte en un significante y no en un significado, y por lo tanto, adquirir variados y sentidos, ya que estos dependerán del contexto social.

Sineace (2015) conceptualizar la calidad obedece a diversos enfoques dependiendo del contexto social que se presente, ahora bien definir la calidad en el ámbito educativo también encontramos variadas perspectivas y visto desde diferentes enfoques que pueden ser por resultados, por contenidos, por enseñanza, por infraestructura, por su evaluación. Dar una concepción de lo que es calidad educativa conlleva a un pensamiento social, político, cultural, a veces no coincidente, ya que, involucra una reflexión de valor respecto al tipo de educación que se desea dar.

Según EPT/PREALC (citado en Sineace, 2015), el programa internacional Educación Para Todos/Programa de Promoción de la Reforma Educativa de América Latina y el Caribe, refiere que “una educación es de calidad si ofrece los recursos y ayudas que cada quien necesita para estar en igualdad de condiciones de aprovechar las oportunidades educativas y ejercer el derecho a la educación” (p. 44).

Asimismo Sineace (2012) El Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación, y Certificación de la Calidad Educativa, refiere que la calidad en la educación superior, no es tan fácil en el sentido que tiene diferentes vertientes. Según Harvey y Knight (citado en Sineace 2012) refirió cinco significados: la calidad concebida como algo excepcional, como una perfección, como una capacidad, como retorno a la inversión realizada y como transformación. A finales de los 90s, aparecieron nuevos paradigmas del mundo empresarial como Gestión de la Calidad Total y la Mejora Continua de Calidad, al ámbito de la educación superior, la definición actual respecto a la calidad en la educación es la que tiene como referencia para cumplir con el propósito de la institución, lo que permite medir la calidad en términos de capacidad de cumplir metas y objetivos. Por ejemplo, los estudiantes evalúan la calidad como la capacidad de cumplir con la misión, mientras que para los docentes es la capacidad de producir publicaciones, cursos a dictarse, insumos para la investigación. Por diferente que sea la sociedad ve la calidad desde otro enfoque, como el de la calidad asociada a la rentabilidad de las inversiones.

Según la Ley General de Educación 28044 (2003) en su artículo 13, indica que la calidad de la educación “es el nivel óptimo de formación que debe alcanzar las personas

para enfrentar los retos del desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y continuara aprendiendo durante toda la vida” (p. 4).

Según Malpica (2013), en su libro *Calidad de la práctica educativa: 8 ideas claves*, indicó que desde un enfoque sistémico “la calidad educativa es un proceso permanente de revisión y mejora de las prácticas educativas” (p. 67), esta definición está orientada a la mejora continua a través del tiempo, lo que le va a permitir progresar de modo disímil a como lo venía haciendo. La calidad educativa implica hacer cambios progresivos sistémicos, pedagógicos, materiales, estructurales, con los docentes, llevar metas en conjunto mediante planes y objetivos, pues la tarea educativa es un plan conjunto permanente que requiere planificación, revisión de tareas, reestructuración, buscar soluciones, evaluación, supervisión.

Asimismo Malpica (2013) indicó que:

La calidad educativa es la mejora continua o el esfuerzo constante de la coherencia entre aquello que pretendemos de nuestro alumnado cuando acaba su formación (finalidades educativas), lo que hacemos en todas las aulas para garantizar que lo cumplimos (procesos educativos) y, finalmente, los resultados de los aprendizajes obtenidos” (p. 103).

Se puede entender que la calidad educativa viene a ser lo que procura hacer el docente con sus alumnos, la manera de cómo se brinda los procesos de la enseñanza-aprendizaje y los conocimientos pertinentes que adquieren en la educación básica regular, la evaluación de estos procesos se verá reflejada con los resultados al terminar la etapa escolar.

Según Martínez (2012) explicó que la calidad educativa se puede percibir como un servicio extensivo que brinda una institución educativa, donde el producto del proceso de enseñanza-aprendizaje es el resultado en el cual el individuo se transforma desarrollando sus habilidades en el medio ambiente, con actitud, saber, convivencia, visión. Este producto es del tipo tangible y difícil de evaluar, pues no es un producto cualquiera que se puede medir con facilidad. En la realidad el que solicita un servicio exige que sea de calidad, que lo ofrecido se cumpla y que el egresado tenga el perfil deseado producto de la educación recibida y desarrollo personal y social.

Cumplir las necesidades que requieren los estudiantes, por ello, se debe de rendir cuenta a la sociedad con la finalidad de que las personas que egresan se integren a la sociedad con un buen nivel integrándose inmediatamente a la sociedad y puedan lograr todas sus metas en la sociedad, es necesario implantar en la comunidad educativa los enfoques mínimos y necesarios para la política nacional. Los padres de familia y alumnos en general muchas veces exigen una enseñanza de calidad a las empresas educativa, aun sin conocer el proceso mismo de la enseñanza-aprendizaje, de tal manera que las empresas que brindan el servicio para satisfacer al cliente, mas no el buen servicio de calidad educativa (Martínez, 2012).

Para Terrones (2015) sostuvo que la calidad educativa está orientada a al cambio educativo en todos sus niveles, es decir cambiar las situaciones negativas que se dan en la educación, por una condición positiva. Esa destinado a brindar mejoras en la educación para lograr el éxito y la realización de la personan dentro de la sociedad para alcanzar sus objetivos. Brindar lo mejor de sí mismo con la finalidad de servir mejor al prójimo.

De tal manera Bermeo (2011) indicó que la calidad de la educación “alude a la efectividad y eficacia de todos los elementos que intervienen en el proceso educativo, y la atención de resultados en función de la formación integral de los alumnos” (p. 10).

Según Peña (citado en Bermeo, 2011) visto desde un nivel básico desde el desarrollo de las competencia, indicó que la calidad educativa en la educación básica tiene por objetivo “garantizar que todos los adquieran y desarrollen las competencias necesarias para funcionar en la sociedad en igualdad de condiciones y para continuar aprendiendo a lo largo de la vida” (p. 21).

Para la OREALC/UNESCO-Santiago (citado por LLECE, 2008) refiere respecto a la calidad de la educación:

La calidad de la educación en tanto derecho fundamental, además de ser eficaz y eficiente, debe respetar los derechos de todas las personas, ser relevante, pertinente y equitativa. Ejercer el derecho a la educación es esencial para desarrollar la personalidad e implementarlos otros derechos (p. 37).

Una definición que amplía la idea de la calidad y evaluación de la educación, el derecho de aprender para toda la vida, su obligatoriedad e inclusión sin discriminación, la relevancia hace mención al desarrollo de los saberes y competencias, la relevancia también

está enmarcada dentro del contexto de la educación como pertinente y la equidad refiere a que la educación debe de llegar a todo estrato social, a las diferentes poblaciones indígenas, razas, aborígenes, es pluricultural.

Dimensiones de la calidad educativa.

Según Ipeba (2011) en su libro *Matriz de evaluación para la acreditación de la calidad de la gestión educativa de instituciones de educación básica regular*, dimensiona a la calidad educativa en: Dirección institucional, soporte al desempeño docente, trabajo conjunto con las familias y comunidad, uso de la información, infraestructura y recursos para el aprendizaje.

Dimensión I: Dirección institucional.

Ipeba (2011) al respecto:

La gestión de la institución hacia la mejora permanentemente del proceso de enseñanza-aprendizaje y el logro de la formación integral de los estudiantes con la elaboración de un proyecto educativo participativo, pertinente, inclusivo y enfocado en la mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje. Teniendo claridad en los roles, funciones y responsabilidades que los distintos actores tendrán en la mejora del proceso enseñanza-aprendizaje (p. 30).

“Desde la dirección institucional se utilizará el proyecto educativo para desarrollar una propuesta pedagógica y de gestión coherente con la mejora que queremos lograr en el proceso de enseñanza-aprendizaje” (Ipeba, 2011, p. 38).

Documentos de gestión.

Para Ipeba (2011) sostuvo:

Los distintos documentos que hacen posible la gestión institucional en la institución educativa promueven el desarrollo de la misma basado en un diagnóstico de las expectativas, a través de los documentos de gestión se hace posible la satisfacción del servicio educativo que esperan los estudiantes, docentes, padres de familia, respetando sus necesidades de aprendizaje y características (p. 38).

“Los documentos de gestión se construyen en función de mejorar el proceso de enseñanza - aprendizaje. Incorporan saberes, historia y problemática de la comunidad local, regional, nacional e internacional para asegurar igualdad de oportunidades en el acceso y comprensión de referentes culturales diversos” (Ipeba, 2011, p. 39).

Participación.

“Participación organizada y representativa de diversos actores de la comunidad educativa en la construcción del proyecto educativa en la construcción del proyecto educativo institucional. Participación de Conei, municipios escolares, Apafa” (Ipeba, 2011, p. 37).

“El reglamento interno (RI) explicita las funciones de los actores educativos, la articulación entre las funciones y las expectativas de desempeño que espera que cada actor de la comunidad educativa alcance para dar soporte a la implementación y mejora del proceso de enseñanza- aprendizaje” (Ipeba, 2011, p. 43).

Dimensión 2: Soporte al desempeño docente

“Identifica fortalezas y necesidades a través de monitoreo y acompañamiento al desempeño de los docentes e implementar acciones de soporte a los docentes que respondan a las necesidades detectadas en el proceso enseñanza-aprendizaje” (Ipeba, 2011, p. 31).

“Desarrollo de competencias en cada área acorde con altas expectativas de desempeño de estudiantes, orientan la definición de criterios compartidos de buen desempeño docente, que sirven como referente del monitoreo, acompañamiento y análisis de la práctica pedagógica” (Ipeba, 2011, p. 46).

Para Ipeba (2011) expreso:

Monitoreo de la práctica pedagógica promueve la autoevaluación y la evaluación entre docentes, así como la evaluación del desempeño docente realizada por los estudiantes. Análisis de buenas prácticas de los docentes y sus resultados, para generar un conocimiento institucional accesible al equipo docente para mejorar su desempeño (p. 47).

Equipo docente de soporte.

“Gestionar la asignación de un equipo directivo que tiene conocimientos y habilidades adecuados para dar soporte pedagógico a nuestros docentes y desarrollar procesos de mejora institucional” (Ipeba, 2011, p. 45). Es decir el líder pedagógico capaz de responder las inquietudes y necesidades de los docentes en el proceso de enseñanza-aprendizaje y a la vez fortalecer las competencias, estrategias, y herramientas para el trabajo colaborativo.

“Asignación de docentes en cantidad suficiente y que tienen dominio del área y competencias pedagógicas adecuadas para los cursos y ciclo a su cargo, así como para atender a la diversidad de los estudiantes” (Ipeba, 2011, p. 45). Es decir realizar un estudio sobre el proceso de formación y desarrollo de la personalidad de las nuevas generaciones realizando un análisis de términos tales como: diversidad, individualidad, integración, enfoque individual. La atención a la diversidad no es solamente a estudiantes con determinadas discapacidad, sino a todos los estudiantes escolarizados en una institución. Hay que dar oportunidad de oportunidades y a la vez que una enseñanza individualizada a todos los estudiantes

“Monitoreamos y acompañamos permanentemente la labor docente en el aula para analizar cómo impacta en el desempeño de los estudiantes y orientar la mejora del proceso de enseñanza – aprendizaje” (Ipeba, 2011, p. 46). Es decir entendiendo el monitoreo pedagógico como una estrategia orientada a generar cambio en los actores involucrados, con la tarea de generar condiciones para que el trabajo pedagógico se materialice en un servicio educativo de calidad.

“Implementamos estrategias de monitoreo y evaluación de estudiantes para identificar en qué nivel se encuentran respecto al desempeño esperado y modificar nuestra práctica pedagógica en función al logro de las competencias esperadas” (Ipeba, 2011, p. 52). Es decir se detecta errores y aciertos, se crean espacios de reflexión e interaprendizaje, se brinda retroalimentación y se establecen compromisos orientados a la mejora de los aprendizajes de los estudiantes.

Programaciones curriculares.

Para Ipeba (2011) sostuvo:

Las programaciones curriculares sean conducentes a desarrollar las competencias en todas las áreas curriculares, de cada grado/ciclo y área esté alineada con las programaciones curriculares de los otros grados/ciclos y áreas. Cada programación

curricular oriente la definición de unidades y sesiones de aprendizaje, estrategias de enseñanza-aprendizaje, materiales a utilizar, y estrategias de evaluación de los aprendizajes, coherentes entre si y adecuadas a las competencias a desarrollar (p. 49).

Desarrollo de competencias.

“Cada programación curricular orienta la definición d unidades y sesiones de aprendizaje, estrategias de enseñanza- aprendizaje, materiales a utilizar, y estrategias de evaluación del aprendizajes, coherentes entre si y adecuadas a las competencias a desarrollar” (Ipeba, 2011, p. 50).

Dimensión 3: Trabajo conjunto con las familias y comunidad.

Según Ipeba (2011) indicó:

Coordinación con la familia y la comunidad, para dar apoyo al proceso de enseñanza-aprendizaje y fortalecer el compromiso de los estudiantes con el desarrollo de su entorno. Dar a conocer los propósitos de aprendizaje de los educandos, las fortalezas y debilidades en el proceso enseñanza – aprendizaje (2011, p. 31).

Estrategias conjuntas entre docentes, familias y comunidad para reconocer las necesidades de los educandos y de la institución, para dar soporte al adecuado desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje y que los estuaciones pongan en práctica las competencias adquiridas en todas las áreas curriculares que redunde en la comunidad (Ipeba, 2011, p. 31).

Familia

Según Ipeba (2011) refirió el compromiso de la institución con los padres de familia es la manera de profundizar en los conocimientos y propósitos del aprendizaje de los estudiantes los avances y problemas en el proceso de la enseñanza-aprendizaje y el progreso de las competencias en las diversas aéreas del currículo.

Comunidad

Para Ipeba (2011) manifestó que las familias y miembros de la comunidad aportan su conocimiento y experiencias para el cumplimiento de los objetivos planificados. El grado de importancia de la familia en los procesos educativos de sus hijos en la escuela se

cimiento como un aliado más. Dando por seguro que se desarrollen y apliquen sus competencias, los proyectos son los medios a la resolución de problemáticas dentro de la comunidad.

Dimensión 4: Uso de la información.

Según Ipeba (2011) indicó la importancia de la información a partir de procesos de evaluación y monitoreo, esta debe ser utilizada para identificar los aspectos que facilitan el logro o los procesos de las competencias esperadas, y para desarrollar acciones de mejora de la institución.

“Evaluamos las acciones de soporte a la práctica pedagógica, el desempeño de los docentes y el desarrollo de la competencia de los estudiantes, para identificar el progreso y dificultades que estamos teniendo y sus posibles causas” (Ipeba, 2011, p. 57). Es decir tener en cuenta las capacidades humanas, diferentes conocimientos, habilidades, pensamientos, carácter y valores de manera integral en las distintas interacciones que tiene la persona para la vida en todos los ámbitos.

Para Ipeba (2011) sostuvo que los diversos actores de la comunidad educativa actúen en la evaluación para tener una idea integral del proceso, elaborando planes de mejora que prevalece las acciones función de los estudios de los resultados.

Generación y análisis de información.

Según Ipeba (2011) sostuvo:

La información derivada de los estudiantes, docentes, directivos, familias, a través de diversos medios harán posible la retroalimentación en la mejora de la gestión institucional y la calidad educativa, la participación de los actores de la comunidad en el análisis y evaluación de los resultados obtenidos se hacen a través del Conei, municipios escolares, Apafa (p. 58).

Es decir el análisis de la información servirá para la planificación correspondiente, será útil como herramienta para organizar, analizar e interpretar la información obtenida.

Acciones de mejora.

“Criterios para priorizar acciones de mejora en base al análisis de resultados obtenidos, así como un plan de mejora guarda coherencia con los resultados obtenidos y el PEI (visión compartida sobre la mejora esperada) y es conducente a los resultados que se esperan alcanzar” (Ipeba, 2011, p. 58). Es decir con el análisis de los resultados obtenidos llevar a cabo una acción eficaz, correctiva, preventiva o de mejora que con evidencias objetivas se demuestra.

Para Ipeba (2011) sostuvo que la gestión de recursos humanos, tiempo y materiales existentes para efectuar y hacer rastreo a las acciones de mejora. Por ejemplo el rediseño o la actualización de la didáctica, la gestión, y elaboración de estrategias de enseñanza, la modificaciones de los procesos de evaluación.

Dimensión 5: Infraestructura y recursos para el aprendizaje.

Según Ipeba (2011) menciona al respecto:

Componentes que dan soporte al proceso de enseñanza–aprendizaje y al desarrollo de las competencias esperadas, responden a las necesidades de los estudiantes y docentes, a las normas de seguridad y a la zona en donde opera la institución educativa y que los estudiantes y docentes tengan acceso a infraestructura, equipamiento, materiales pertinentes las áreas (2011, p. 33).

Es decir las escuelas además de ser el lugar donde niños y jóvenes aprenden, también es lugar donde pasan más tiempo después de su hogar, por ello una parte importante a considerar para el desarrollo de la educación es la infraestructura, con las que operan las instituciones educativas.

Asimismo Ipeba (2011) agregó:

Es la implementación de normas de uso, cuidado y mantenimiento de la infraestructura, materiales y equipos que apoyan el proceso de enseñanza-aprendizajes. Gestión intersectorial con instancias del Estado, sociedad civil y cooperación, para la obtención de recursos necesarios para la implementación de la acciones de mejoras definidas (p. 63).

Es decir que la relación que existe entre la infraestructura educativa y el aprendizaje y rendimiento de niños y jóvenes, las mejores condiciones de infraestructura se sienten más interesados por asistir a la escuela, que aquellos que lo hacen en instalaciones que no disponen de servicios básicos y atractivos adicionales.

Infraestructura.

“Aseguramos que los docentes tengan acceso a la infraestructura, equipamiento y material pedagógico que facilite el trabajo en equipo y el perfeccionamiento del proceso de enseñanza en todas las áreas curriculares” (Ipeba, 2011, p. 62). Es importante señalar la necesidad de crear políticas sociales que atiendan estas condiciones y se supervise el uso que se le da a los distintos espacios de los que dispone cada institución.

Recursos.

“Gestionamos oportunamente ante las instancias correspondientes, los recursos técnicos, financieros, de infraestructura, de equipamiento y de material pedagógico necesarios para implementar nuestro plan de mejora” (Ipeba, 2011, p. 63). Es decir considerando los recursos didácticos como un apoyo pedagógico a partir del cual se refuerza el acto del docente y se optimiza el proceso de aprendizaje, proporcionándole una herramienta interactiva al docente.

“Informamos de manera transparente y periódica a la comunidad educativa sobre el uso y administración que hacemos de los recursos para el desarrollo del proceso de enseñanza – aprendizaje y la implementación de mejora” (Ipeba, 2011, p. 64). Es fundamental elegir adecuadamente los recursos y materiales didácticos porque constituye herramientas fundamentales para el desarrollo y enriquecimiento del proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes.

1.4 Formulación del problema

Problema general.

¿Qué relación existe entre la gestión institucional y calidad educativa en la Institución Educativa 0142 “Mártir Daniel Alcides Carrión” UGEL 05 San Juan de Lurigancho-2018?

Problemas específicos.

Problema específico 1.

¿Qué relación existe entre liderazgo directivo y calidad educativa en la Institución Educativa 0142 “Mártir Daniel Alcides Carrión” UGEL 05 San Juan de Lurigancho-2018?

Problema específico 2.

¿Qué relación existe entre planificación estratégica y calidad educativa en la Institución Educativa 0142 “Mártir Daniel Alcides Carrión” UGEL 05 San Juan de Lurigancho-2018?

Problema específico 3.

¿Qué relación existe entre clima institucional y calidad educativa en la Institución Educativa 0142 “Mártir Daniel Alcides Carrión” UGEL 05 San Juan de Lurigancho-2018?

Problema específico 4.

¿Qué relación existe entre evaluación institucional y calidad educativa en la Institución Educativa 0142 “Martir Daniel Alcides Carrión” UGEL 05 San Juan de Lurigancho-2018?

1.5 Justificación del estudio

Justificación teórica.

La investigación se justifica teóricamente porque se desconoce la magnitud de la relación estadística entre ambas variables en la institución educativa estudiada, pues la gestión institucional es una de las bases para obtener los objetivos propuestos, se pretende generar conocimientos y sugerir posibles soluciones a las debilidades detectadas en el proceso de investigación para una mejor gestión institucional en la Institución Educativa 0142 Mártir Daniel Alcides Carrión de la UGEL 05 San Juan de Lurigancho y elevar la calidad educativa, que redundará en la formación integral de los estudiantes haciéndose extensivo a la sociedad. Además, al establecer la relación de ambas variables se enriquecerá la información y la construcción de los conocimientos, teorías, respecto a la gestión institucional y la calidad educativa, y en qué medida la gestión institucional se relaciona con cada una de las dimensiones de calidad educativa en la institución.

Justificación práctica.

Los objetivos de la investigación, los resultados, permitirán encontrar soluciones concretas a los problemas de gestión institucional y calidad educativa que existe en la institución

educativa motivo de estudio, al admitir tener conocimiento sobre la importancia, características y fundamentos de la gestión institucional, y también de calidad educativa en la misma institución, es relevante pues el conocimiento de la gestión institucional provocará la reflexión en la calidad educativa en la institución educativa.

Justificación metodológica.

La investigación se justifica metodológicamente, debido a que se elaboró encuestas para la recopilación de datos, los cuales han sido validados por juicio de expertos, los cuales acreditaron su conformidad para su aplicación. De igual forma se realizó una prueba de fiabilidad del instrumento, obteniéndose un valor de Alfa de Cronbach de 0,956 para la gestión institucional y 0,968 para la calidad educativa. La metodología empleada está de acuerdo a lo estipulado por la Universidad César Vallejo. Las técnicas y métodos de la investigación permitirán ser utilizado en nuevos estudios siguientes, ayudando en brindar conocimiento a la investigación.

1.6 Hipótesis

Hipótesis general.

Existe relación significativa entre gestión institucional y calidad educativa en la Institución Educativa 0142 “Mártir Daniel Alcides Carrión” UGEL 05 San Juan de Lurigancho – 2018

Hipótesis específicas.

Hipótesis específica 1.

Existe relación significativa entre liderazgo directivo y calidad educativa en la Institución Educativa 0142 “Mártir Daniel Alcides Carrión” UGEL 05 San Juan de Lurigancho-2018

Hipótesis específica 2.

Existe relación significativa entre planificación estratégica y calidad educativa en la institución educativa 0142 “Mártir Daniel Alcides Carrión” UGEL 05 San Juan de Lurigancho-2018

Hipótesis específica 3.

Existe relación significativa entre clima institucional y calidad educativa en la institución educativa 0142 “Mártir Daniel Alcides Carrión” UGEL 05 San Juan de Lurigancho-2018

Hipótesis específica 4.

Existe relación significativa entre evaluación institucional y calidad educativa en la institución educativa 0142 “Mártir Daniel Alcides Carrión” UGEL 05 San Juan de Lurigancho-2018

1.7 Objetivos**Objetivo general.**

Determinarla relación entre la gestión institucional y calidad educativa en la Institución Educativa 0142 “Mártir Daniel Alcides Carrión” UGEL 05 San Juan de Lurigancho-2018.

Objetivos específicos.***Objetivo específico 1.***

Establecer la relación entre liderazgo directivo y calidad educativa en la Institución Educativa 0142 “Mártir Daniel Alcides Carrión” UGEL 05 San Juan de Lurigancho-2018

Objetivo específico 2.

Establecer la relación entre planificación estratégica y calidad educativa en la Institución Educativa 0142 “Mártir Daniel Alcides Carrión” UGEL 05 San Juan de Lurigancho-2018

Objetivo específico 3.

Establecer la relación entre clima institucional y calidad educativa en la Institución Educativa 0142 “Mártir Daniel Alcides Carrión” UGEL 05 San Juan de Lurigancho-2018

Objetivo específico 4.

Establecer la relación entre evaluación institucional y calidad educativa en la Institución Educativa 0142 “Mártir Daniel Alcides Carrión” UGEL 05 San Juan de Lurigancho-2018

II. MÉTODO

2.1 Diseño de la investigación

La presente investigación es de tipo básica, porque confirma teorías y cumple el propósito fundamental de producir conocimientos y teorías. Se adjuntó definiciones conceptos de expertos y científicos notables, igualmente se compiló minuciosa información de artículos y revistas indexada respecto a la gestión institucional y calidad educativa en la Institución Educativa 0142 “Mártir Daniel Alcides Carrión” UGEL 05 San Juan de Lurigancho-2018.

En tal sentido Sánchez y Reyes (2015) indicaron que la investigación básica tiene el propósito de indagar por nuevos conocimientos en el área investigativa, acopiar de la realidad para engrandecerla ciencia.

El estudio se realizó mediante un diseño no experimental transversal, debido a que las variables no han sido manipuladas, es decir no se preparó ni capacitó a la muestra respecto de las variables. Por otra parte fue transaccional debido a que la aplicación del instrumento se realizó en un único y determinado momento a la muestra.

En tal sentido Hernández, Fernández y Baptista (2014) indicaron que la investigación no experimental es aquella donde no hay manipulación de las variables. Además indicaron que los diseños transversales son aquellas donde la recopilación de datos se realiza en un único momento.

En cuanto al nivel de la investigación fue del tipo correlacional, por lo que su propósito fue determinar el grado o nivel de correlación entre la gestión institucional y calidad educativa.

Según Sánchez y Reyes (2015) indicaron que los estudios correlacionales tienen como designio determinar el grado de correlación entre variables de una misma muestra.

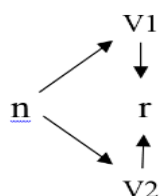
El presente estudio está encuadrado en el método hipotético-deductivo, debido a que desde el inicio se planteó una hipótesis, el cual ha sido verificado mediante procedimiento deductivo, además se verificó su veracidad.

Según (Hernández, et al., 2014) refieren que el método hipotético-deductivo las hipótesis sostienen lo que se desea probar, por lo que inicialmente son tentativas. Estas provienen de la teoría y se formulan de manera proposicional.

La investigación se realizó mediante un cuantitativo, por lo que las variables en estudio se tuvieron que cuantificar, para luego poder medirlas cuantitativamente y emplear procedimientos estadísticos.

Según Valderrama (2015) sostuvo que las características de los enfoques cuantitativos son la recopilación de datos y su análisis, para poder responder a la formulación del problema de investigación, para lo cual recurren a técnicas estadísticas que sirven para verificar el contraste de las hipótesis.

Esquema del diseño:



Dónde:

N : Muestra

V1 : Gestión institucional.

r : Coeficiente de correlación

V2 : Calidad educativa.

2.2 Variables, operacionalización

Definición conceptual de la variable gestión institucional

Al respecto Manes (2005) indicó:

Es el conjunto de acciones como la conducción, planificación, organización, coordinación y evaluación, propiciando el trabajo en equipo para alcanzar a través de un sentido de grupo y pertenencia, la mediación, resolución de conflictos y la delegación de tareas con el fin servir mejor a los demás (p. 58).

Definición operacional.

Para cuantificar la variable gestión institucional se elaboró un cuestionario de 40 ítems tomando en cuenta su definición conceptual, sus dimensiones y sus indicadores. Por lo que las dimensiones guardan relación con sus indicadores. En cuanto, los ítems formulados

convenientemente a la dimensión liderazgo directivo (01 al 11 ítems), la planificación estratégica (12 al 21 ítems), el clima institucional (22 al 30 ítems) y la evaluación institucional (31 al 40 ítems). También se estableció la escala ordinal; 5: Siempre, 4: Casi siempre, 3: A veces, 2: Casi nunca y 1: Nunca.

Tabla 1

Operacionalización de la variable gestión institucional

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel
Liderazgo Directivo	Toma de decisiones Estilos de liderazgo Participación y trabajo en equipo	1 – 11	Ordinal	Eficiente (148 – 200)
Planificación Estratégica	Diagnóstico Priorización de problemas Elaboración de proyectos	12-21	(1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre	Regular (94 - 147)
Clima Institucional	Relaciones interpersonales Solución de conflictos Normas y valores	22-30		No eficiente
Evaluación Institucional	Cumplimiento de objetivos Evaluación de los resultados Mejora continua	31-40		(40- 93)

Nota: Adaptado de *Gestión estratégica para instituciones educativas* (Manes, 2004).

Definición conceptual de la variable calidad educativa.

“La calidad de la gestión de las instituciones educativas con la finalidad de contribuir al mejoramiento de la calidad educativa en el país, la calidad educativa que sustenta la matriz, proyecta los enfoques de equidad, interculturalidad y diversidad, propias de la realidad nacional, asimismo incorpora los enfoques de relevancia, pertinencia, eficacia y eficiencia” (Ipeba, 2013, p.14).

Definición operacional.

Para cuantificar la variable gestión institucional se elaboró un cuestionario de 40 ítems tomando en cuenta su definición conceptual, sus dimensiones y sus indicadores. Por lo que las dimensiones guardan relación con sus indicadores. En cuanto, los ítems formulados

favorablemente a la dimensión dirección institucional (01 al 08 ítems), el soporte al desempeño docente (09 al 22 ítems), el trabajo conjunto con las familias y la comunidad (23 al 27 ítems), el uso de la información (28 al 33 ítems) y la infraestructura y recursos para el aprendizaje (31 al 40 ítems). También se estableció la escala ordinal; 5: Siempre, 4: Casi siempre, 3: A veces, 2: Casi nunca y 1: Nunca.

Tabla 2

Operacionalización de la variable calidad educativa

Dimensiones	Indicadores	ítems	Escala	Nivel
Dirección institucional	Documentos digestión Participación	1 – 8	Ordinal	Aceptable
Soporte al desempeño docente	Equipo docente de soporte Programaciones curriculares Desarrollo de competencias	9 – 22	(1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces	(148- 200) Regular
Trabajo conjunto Con las familias y comunidad	Familia Comunidad	23 – 27	(4) Casi siempre (5) Siempre	(94 – 147) No aceptable
Uso de la información	Generación y análisis de información Acciones de mejora	28 – 33		(40 - 93)
Infraestructura y recursos para el aprendizaje	Infraestructura Recursos	34 – 40		

Nota: Adaptado de *Matriz de evaluación para la acreditación de la calidad de la gestión educativa de instituciones de educación básica regular* (Ipeba, 2011)

2.3 Población y muestra

Población.

La población estuvo conformada por los docentes de la Institución Educativa 0142 “Mártir Daniel Alcides Carrión” UGEL 05 San Juan de Lurigancho-2018.

Según Hernández et al. (2014) indicaron que la población o universo es el “conjunto todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones” (p. 174).

Tabla 3

Población de estudio

Institución educativa	Docentes
Nivel primaria	53
Nivel secundaria	49
Total	102

Nota: Registro de docentes.

Muestra.

En la presente investigación, se consideró toda la población, mediante una muestra censal, es decir los 102 docentes de la Institución Educativa 0142 Mártir Daniel Alcides Carrión UGEL 05- San Juan de Lurigancho.

Según Valderrama (2015) refiere que la muestra es “es un subconjunto representativo de un universo o población” (p. 184).

Sánchez y Reyes (2015) explicaron que se denomina censo cuando la muestra recoge información de toda una población de estudio (p. 66).

Tabla 4

Muestra de estudio

Institución educativa	Docentes
Total	102

Nota: Registro de docentes.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**Técnicas de recolección.**

La técnica para la recopilación de la información fue la encuesta respecto a las variables gestión institucional y calidad educativa. Se aplicó la encuesta a una muestra de 102 docentes de la Institución Educativa 0142 Mártir Daniel Alcides Carrión UGEL 05 San Juan de Lurigancho.

Según Quezada (2015) indicó que la encuesta es “una pesquisa o averiguación en la que se emplean cuestionarios para conocer la opinión pública” (p. 40).

Instrumento de recolección.

Ficha técnica del instrumento 1: Gestión institucional.

Autor:	Félix Antonio Claros Román
Adaptación:	Bach. Ricardo Jorge Virto Capizo
Año:	2018
Tipo:	Encuesta
Objetivo:	Evaluar sobre la gestión institucional.
Dimensiones:	Liderazgo directivo (ítems 01 al 11)
	Planificación estratégica (ítems 12 al 21)
	Clima institucional (ítems 22 al 30)
	Evaluación institucional (ítems 31 al 40)
Número ítems:	40 (agrupados)
Aplicación:	Directa
Tiempo de duración:	De 05 min a 08 min
Norma de aplicación:	Docentes de la Institución Educativa 0142 Mártir Daniel Alcides Carrión UGEL 05 San Juan de Lurigancho.
Escala:	Ordinal
Niveles:	5: Siempre, 4: Casi siempre, 3: A veces 2: Casi nunca, 1: Nunca.
Confiabilidad:	0,956 (Alfa de Cronbach)
Rangos:	Eficiente: (de 148 puntos a 200 puntos)
	Regular: (de 94 puntos a 147 puntos)
	No eficiente: (de 40 puntos a 93 puntos)

Ficha técnica del instrumento 2: Calidad educativa.

Autor:	Félix Antonio Claros Román
Adaptación:	Bach. Ricardo Jorge Virto Capizo
Año:	2018
Tipo:	Encuesta
Objetivo:	Evaluar sobre la calidad educativa
Dimensiones:	Dirección institucional (ítems 01 al 08)
	Soporte al desempeño docente (ítems 09 al 22)
	Trabajo conjunto con las familias y comunidad (ítems 23 al 27)

	Uso de la información	(ítems 28 al 33)
	Infraestructura y recursos para el aprendizaje	(ítems 31 al 40)
Número ítems:	40 (agrupados)	
Aplicación:	Directa	
Tiempo de duración:	De 05 min a 08 min	
Norma de aplicación:	Docentes de la Institución Educativa 0142 Mártir Daniel Alcides Carrión UGEL 05 San Juan de Lurigancho.	
Escala:	Ordinal	
Niveles:	5: Siempre, 4: Casi siempre, 3: A veces 2: Casi nunca, 1: Nunca.	
Confiabilidad:	0,968 (Alfa de Cronbach)	
Rangos:	Aceptable:	(de 148 puntos a 200 puntos)
	Regular:	(de 94 puntos a 147 puntos)
	No aceptable:	(de 40 puntos a 93 puntos)

Validez de experto.

Se validaron los instrumentos por Juicio de expertos, que evaluaron los cuestionarios comprobando que miden en realidad lo que se desea medir. En este caso en la gestión institucional y la calidad educativa en la Institución Educativa 0142 Mártir Daniel Alcides Carrión UGEL 05 San Juan de Lurigancho.

Según Supo (2013) refirió que la validez de expertos “es la revisión crítica que realizan una o más personas con experiencia en cuestionarios y en la temática sobre el mismo” (p. 14).

Tabla 5

Validez de expertos

Apellidos y nombre	Especialidad	Instrumento 1	Instrumento 2	Porcentaje
		Gestión institucional	Calidad educativa	
Dr. José Luis Valdez Asto	Metodólogo	Aplicable	Aplicable	100 %
Dra. Luz Sánchez Ramírez	Metodóloga	Aplicable	Aplicable	100 %
Dr. Gimmy Asmad Mena	Temático	Aplicable	Aplicable	100 %

Confiabilidad.

Se realizó una prueba piloto con 30 docentes, para verificar la confiabilidad de los instrumentos, aplicando el método de la consistencia interna por el coeficiente Alfa de Cronbach. Según Hernández et al. (2014) establecieron que la confiabilidad que tiene un instrumento es cuando éste, después de haber sido aplicado, da como producto resultados consistentes y coherentes.

Considerando la siguiente escala para la confiabilidad, según Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagómez (2014, p. 217).

Por debajo de 0,60 es inaceptable

De	,53	a	menos	: nula confiabilidad
De	,54	a	,59	: baja confiabilidad
De	,60	a	,65	: confiable
De	,66	a	,71	: muy confiable
De	,72	a	,99	: excelente confiabilidad
De	,72	a	,99	: excelente confiabilidad
1,00				: perfecta confiabilidad

Tabla 6

Estadística de fiabilidad dela gestión institucional

Alfa de Cronbach	N de elementos
,956	40

La tabla 6, expone la confiabilidad de 0,956 lo cual se explica cómo excelente, en la variable gestión institucional, además se expone los 40 ítems.

Tabla 7

Estadística de fiabilidad de la calidad educativa

Alfa de Cronbach	N de elementos
,968	40

La tabla 7, expone la confiabilidad de 0,968 lo cual se explica cómo excelente, en la variable calidad educativa, además se expone los 40 ítems.

2.5 Métodos de análisis de datos

Para el análisis de datos se empleó el paquete estadístico SPSS, versión 24, se registraron los datos. Se aplicó la prueba de Alfa de Cronbach para establecer la confiabilidad de los instrumentos, además la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para determinar si la muestra procedía de una distribución normal. Se procedió a encuestar a la muestra seleccionada, que está conformada por los docentes de la Institución Educativa 0142 Mártir Daniel Alcides Carrión UGEL 05 San Juan de Lurigancho, en una sesión de 05 a 10 minutos aproximadamente para realizar la encuesta, con el objetivo de recolectar la información acerca de las variables: gestión institucional y calidad educativa. Luego, se procedió a la calificación y tabulación de los datos en la hoja de cálculo Excel y después en el SPSS para obtener los resultados pertinentes al estudio, los cuales son mostrados mediante la interpretación de tablas y figuras, de acuerdo con los objetivos e hipótesis planteados en la presente investigación.

2.6 Aspectos éticos

El investigador se comprometió a respetar los derechos de todos los docentes que formaron parte del estudio, además, de las normas establecidas por la Universidad César Vallejo.

Las consideraciones éticas tomadas en cuenta por el investigador son:

Se mantiene el principio de la confiabilidad de todos los docentes que formaron parte del presente estudio.

Se respeta la autoría de la información bibliográfica. Por ello se hace referencia de los autores con sus respectivos datos.

Se solicitó la autorización de la Directora de la Institución Educativa 0142 “Mártir Daniel Alcides Carrión” para poder aplicar los instrumentos de investigación.

III. RESULTADOS

3.1 Descripción de las variables

Descripción de las variables.

Variable 1: Gestión institucional.

Tabla 8

Niveles de la Gestión institucional en la institución educativa 0142 “Mártir Daniel Alcides Carrión” UGEL 05 San Juan de Lurigancho-2018

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No Eficiente	3	2,9	2,9	2,9
Regular	50	49,0	49,0	52,0
Eficiente	49	48,0	48,0	100,0
Total	102	100,0	100,0	

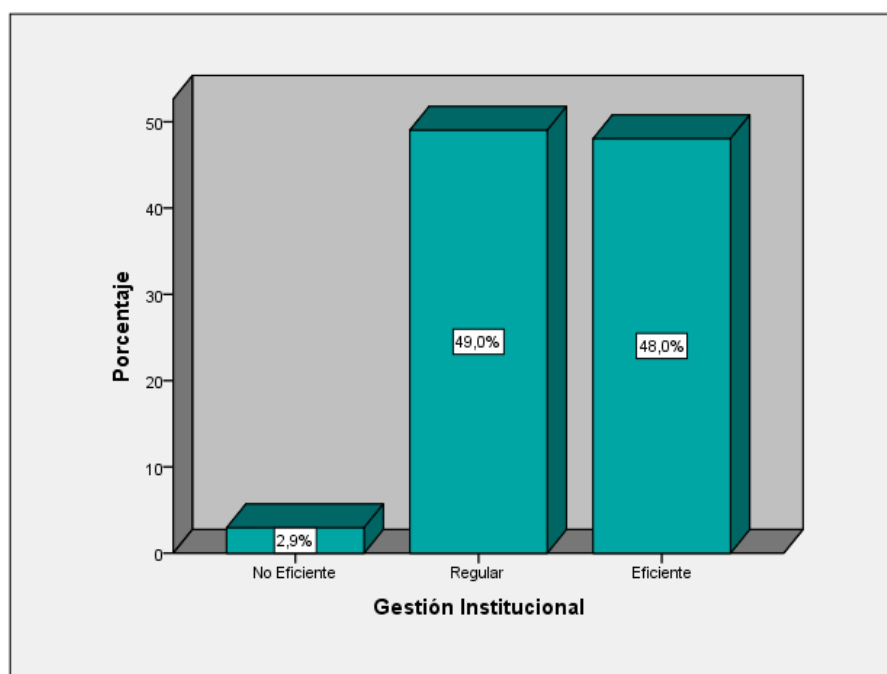


Figura 1 Niveles de la gestión institucional en la institución educativa 0142 “Mártir Daniel Alcides Carrión” UGEL 05 San Juan de Lurigancho-2018

Como se observa en la tabla 8 y figura 1; la gestión educativa en un nivel no eficiente representa un 3.8 %, regular un 51.3 % y eficiente un 45 %; siendo que entre no eficiente y regular representa un 55 %.

Variable 2: Calidad educativa.

Tabla 9

Niveles de la calidad educativa en la institución educativa 0142 “Mártir Daniel Alcides Carrión” UGEL 05 San Juan de Lurigancho-2018

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No Aceptable	3	2,9	2,9	2,9
Regular	57	55,9	55,9	58,8
Aceptable	42	41,2	41,2	100,0
Total	102	100,0	100,0	

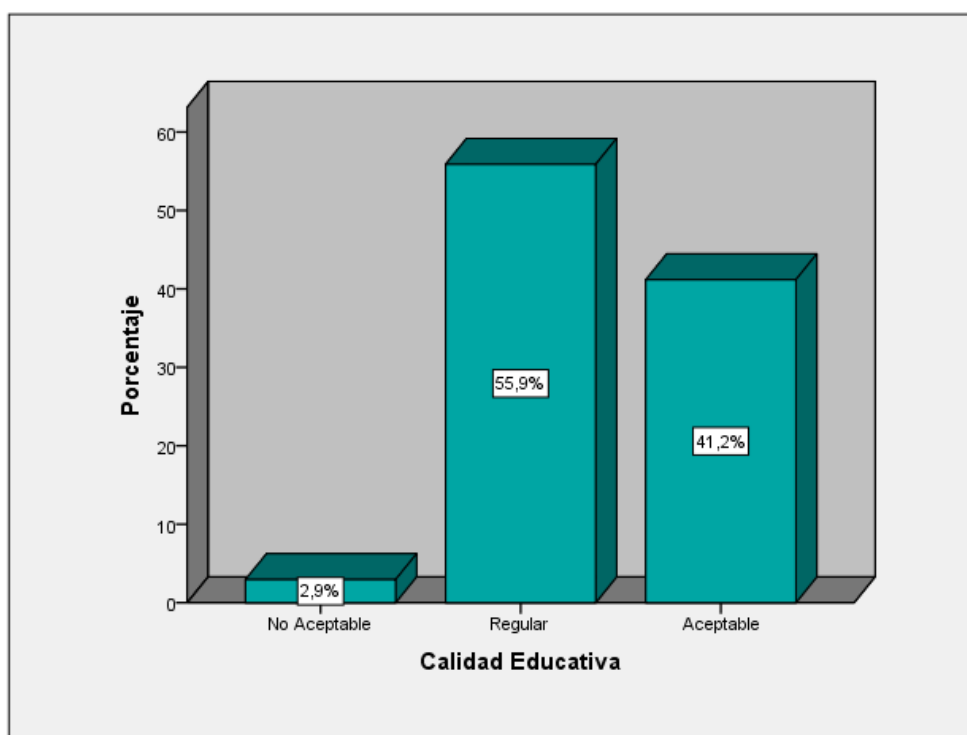


Figura 2 Niveles de la calidad educativa en la institución educativa 0142 “Mártir Daniel Alcides Carrión” UGEL 05 San Juan de Lurigancho-2018

La tabla 9 y la figura 2, exponen los valores porcentuales de la calidad educativa en un nivel no aceptable representa un 2.9 %, regular un 55.9 % y aceptable un 41.2 %; siendo que entre no aceptable y regular representa 61.3 %.

Gestión institucional y calidad educativa

Tabla 10

Niveles de gestión institucional y calidad educativa en la institución educativa 0142 “Mártir Daniel Alcides Carrión” UGEL 05 San Juan de Lurigancho-2018.

		Calidad Educativa			Total
		No Aceptable	Regular	Aceptable	
Gestión Institucional	No Eficiente	2	1	0	3
		2,0%	1,0%	0,0%	2,9%
	Regular	1	46	3	50
		1,0%	45,1%	2,9%	49,0%
	Eficiente	0	10	39	49
		0,0%	9,8%	38,2%	48,0%
Total		3	57	42	102
		2,9%	55,9%	41,2%	100,0%

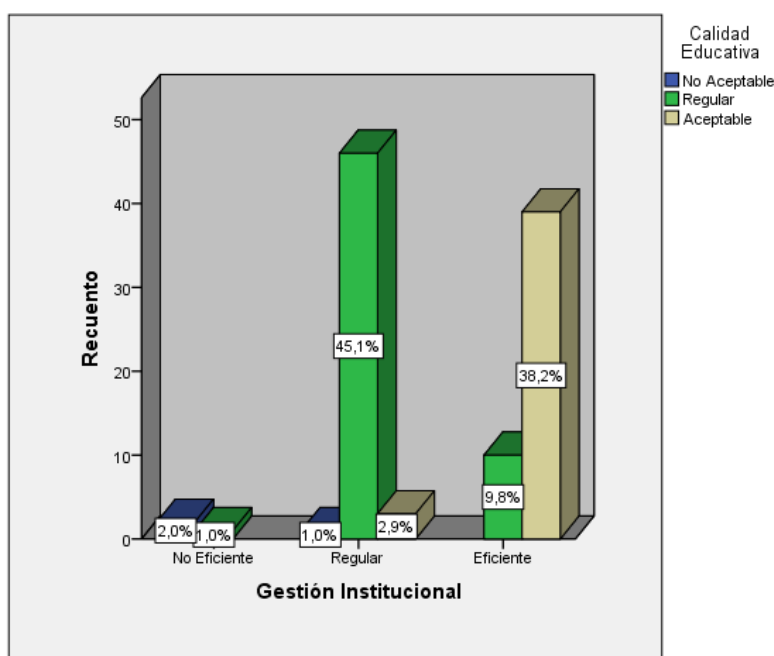


Figura 3 Niveles de gestión institucional y calidad educativa en la institución educativa 0142 “Mártir Daniel Alcides Carrión” UGEL 05 San Juan de Lurigancho-2018.

Como se observa en la tabla 10 y figura 3; la gestión institucional en un nivel no eficiente, el 2 % de los encuestados percibe una calidad educativa no aceptable, por otro lado; la gestión institucional en un nivel regular, el 45.1 % de los encuestados percibe una calidad educativa no aceptable. Así mismo; la gestión institucional en un nivel no eficiente, el 38.2 % de los encuestados percibe una calidad educativa no aceptable.

Liderazgo directivo y calidad educativa.

Tabla 11

Niveles de liderazgo directivo y calidad educativa en la institución educativa 0142 “Mártir Daniel Alcides Carrión” UGEL 05 San Juan de Lurigancho-2018.

		Calidad Educativa			Total
		No Aceptable	Regular	Aceptable	
Liderazgo directivo	No Eficiente	1 1,0%	3 2,9%	0 0,0%	4 3,9%
	Regular	2 2,0%	44 43,1%	6 5,9%	52 51,0%
	Eficiente	0 0,0%	10 9,8%	36 35,3%	46 45,1%
	Total	3 2,9%	57 55,9%	42 41,2%	102 100,0%

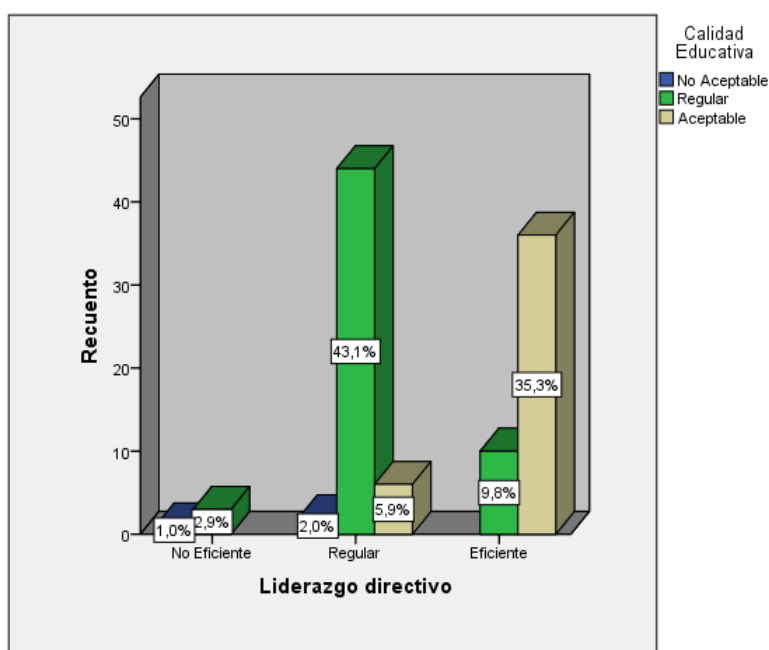


Figura 4 Niveles de liderazgo directivo y calidad educativa en la institución educativa 0142 “Mártir Daniel Alcides Carrión” UGEL 05 San Juan de Lurigancho-2018.

Como se observa en la tabla 11 y figura 4; el liderazgo directivo en un nivel no eficiente, el 1 % de los encuestados percibe una calidad educativa no aceptable, por otro lado; el liderazgo directivo en un nivel regular, el 43.1 % de los encuestados percibe una calidad educativa no aceptable. Así mismo; el liderazgo directivo en un nivel no eficiente, el 35.3 % de los encuestados percibe una calidad educativa no aceptable.

Planificación estratégica y calidad educativa.

Tabla 12

Niveles de planificación estratégica y calidad educativa en la institución educativa 0142 “Mártir Daniel Alcides Carrión” UGEL 05 San Juan de Lurigancho-2018.

		Calidad Educativa			Total
		No Aceptable	Regular	Aceptable	
Planificación estratégica	No Eficiente	2 2,5%	1 1,3%	0 0,0%	3 3,8%
	Regular	1 1,3%	36 45,0%	3 3,8%	40 50,0%
	Eficiente	0 0,0%	9 11,3%	28 35,0%	37 46,3%
		3 3,8%	46 57,5%	31 38,8%	80 100,0%
	Total				

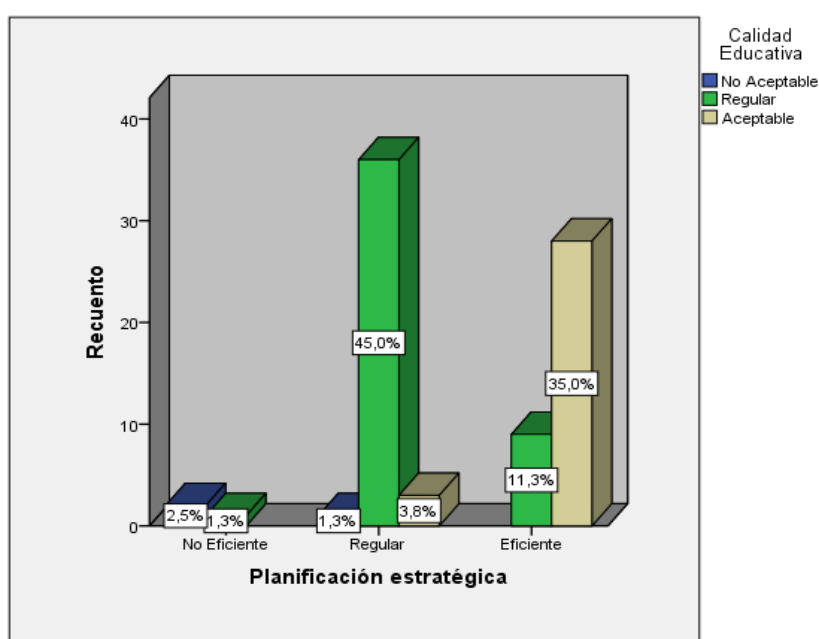


Figura 5 Niveles de planificación estratégica y calidad educativa en la institución educativa 0142 “Mártir Daniel Alcides Carrión” UGEL 05 San Juan de Lurigancho-2018.

Como se observa en la tabla 12 y figura 5; la planificación estratégica en un nivel no eficiente, el 2,5 % de los encuestados percibe una calidad educativa no aceptable, por otro lado; la planificación estratégica en un nivel regular, el 45 % de los encuestados percibe una calidad educativa no aceptable. Así mismo; la planificación estratégica en un nivel no eficiente, el 35 % de los encuestados percibe una calidad educativa no aceptable.

Clima institucional y calidad educativa.

Tabla 13

Niveles de clima institucional y calidad educativa en la institución educativa 0142 “Mártir Daniel Alcides Carrión” UGEL 05 San Juan de Lurigancho-2018.

		Calidad Educativa			Total
		No Aceptable	Regular	Aceptable	
Clima institucional	No Eficiente	2 2,0%	1 1,0%	0 0,0%	3 2,9%
	Regular	1 1,0%	45 44,1%	1 1,0%	47 46,1%
	Eficiente	0 0,0%	11 10,8%	41 40,2%	52 51,0%
	Total	3 2,9%	57 55,9%	42 41,2%	102 100,0%

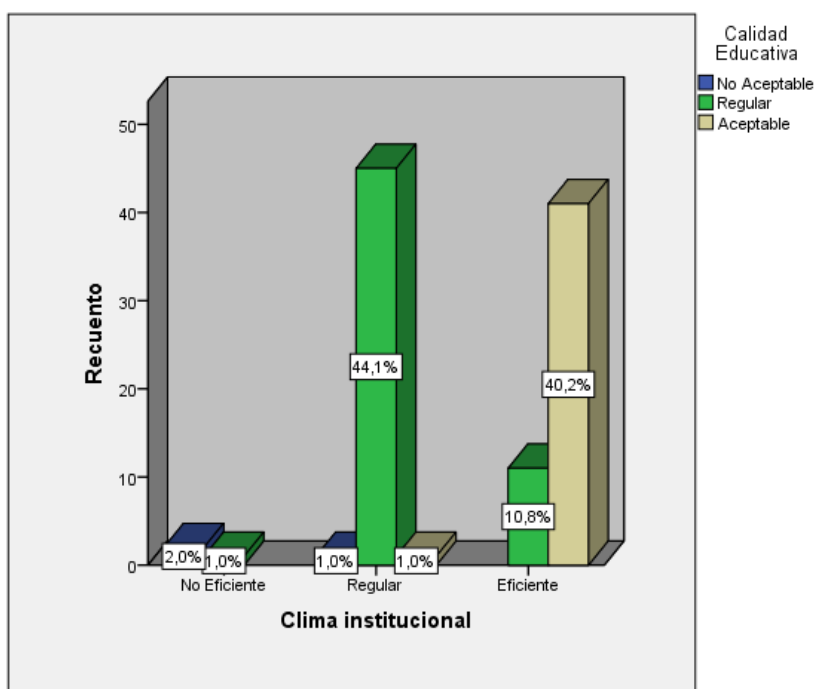


Figura 6 Niveles de clima institucional y calidad educativa en la institución educativa 0142 “Mártir Daniel Alcides Carrión” UGEL 05 San Juan de Lurigancho-2018.

Como se observa en la tabla 13y figura6; el clima institucional en un nivel no eficiente, el 2% de los encuestados percibe una calidad educativa no aceptable, por otro lado; el clima institucional en un nivel regular, el 44.1% de los encuestados percibe una calidad educativa no aceptable. Así mismo; el clima institucional en un nivel no eficiente, el 40.2% de los encuestados percibe una calidad educativa no aceptable.

Evaluación institucional y calidad educativa.

Tabla 14

Niveles de evaluación institucional y calidad educativa en la institución educativa 0142 “Mártir Daniel Alcides Carrión” UGEL 05 San Juan de Lurigancho-2018.

		Calidad Educativa			Total
		No Aceptable	Regular	Aceptable	
Evaluación institucional	No Eficiente	2	1	0	3
		2,0%	1,0%	0,0%	2,9%
	Regular	1	45	1	47
		1,0%	44,1%	1,0%	46,1%
	Eficiente	0	11	41	52
		0,0%	10,8%	40,2%	51,0%
Total		3	57	42	102
		2.9%	55.9%	41.2%	100.0%

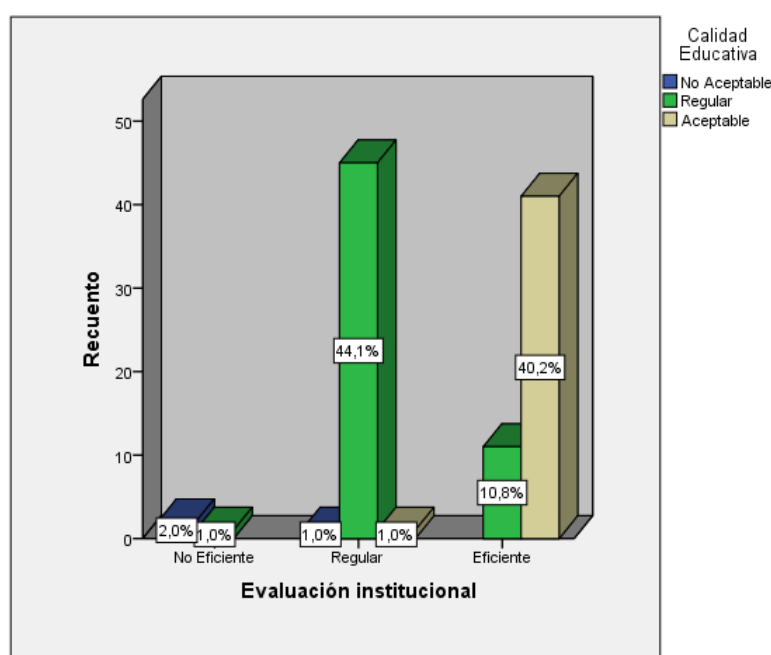


Figura 7 Niveles de evaluación institucional y calidad educativa en la institución educativa 0142 “Mártir Daniel Alcides Carrión” UGEL 05 San Juan de Lurigancho-2018.

Como se observa en la tabla 14 y figura 7; la evaluación institucional en un nivel no eficiente, el 2 % de los encuestados percibe una calidad educativa no aceptable, por otro lado; la evaluación institucional en un nivel regular, el 44.1 % de los encuestados percibe una calidad educativa no aceptable. Así mismo; la evaluación institucional en un nivel no eficiente, el 40.2 % de los encuestados percibe una calidad educativa no aceptable.

3.2 Contraste de hipótesis

Prueba de bondad de ajuste.

Hipótesis de normalidad

Ho: La distribución de la variable de estudio no difiere de la distribución normal.

Ha: La distribución de la variable de estudio difiere de la distribución normal.

Regla de decisión;

Si Valor $p > 0.05$, se acepta la Hipótesis Nula (Ho)

Si Valor $p < 0.05$, se rechaza la Hipótesis Nula (Ho). Y, se acepta Ha

Tabla 15

Prueba de bondad de ajuste para las variables en estudio

		Gestión Institucional	Calidad Educativa
N		102	102
Parámetros normales ^{a,b}	Media	138,0686	138,0490
	Desviación típica	21,18904	18,16120
	Absoluta	,201	,216
Diferencias más extremas	Positiva	,158	,142
	Negativa	-,201	-,216
Z de Kolmogorov-Smirnov		2,031	2,179
Sig. asintót. (bilateral)		,001	,000

a. La distribución de contraste es la Normal.

b. Se han calculado a partir de los datos.

En la tabla 14, se exponen los valores de la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov, para las variables gestión institucional y calidad educativa. Se observa que para ambas variables de estudio el $p\text{-valor} < 0,05$, por consiguiente, presenta distribución no normal. Según Pérez (2008), detalló, si el $p\text{-valor} < 0,05$, los valores obtenidos presentan distribución no normal. Por lo tanto para contrastar las hipótesis se empleó el estadístico no paramétrico, en este caso Taude Kendal.

Para Hernández et al. (2014), sostienen que “la distribución normal en forma de campana que se logra con muestras de 100 o más unidades muestrales y que es útil y necesaria cuando se hacen inferencias estadísticas” (p. 300).

Nivel de significancia.

Se trabajó con un nivel de confianza del 95 %.

Decisión estadística.

Según Supo (2014, p. 17)

Si el $p\text{-valor} < 0,05$, se rechaza la hipótesis nula

Si el $p\text{-valor} \geq 0,05$, se acepta la hipótesis nula

Coefficiente de correlación.

Según Hernández et al. (2014) indicaron que los valores de coeficientes de correlación de Pearson y Spearman, pueden ser negativos o positivos, dependiendo si estos son de correlación directa o correlación inversa, pudiendo ser desde -1 hasta $+1$.

-0.90 = Correlación negativa muy fuerte.

-0.75 = Correlación negativa considerable.

-0.50 = Correlación negativa media.

-0.25 = Correlación negativa débil.

-0.10 = Correlación negativa muy débil.

0.00 = No existe correlación alguna entre las variables.

$+0.10$ = Correlación positiva muy débil.

$+0.25$ = Correlación positiva débil.

$+0.50$ = Correlación positiva media.

$+0.75$ = Correlación positiva considerable.

$+0.90$ = Correlación positiva muy fuerte.

$+1.00$ = Correlación positiva perfecta.

Contraste de la hipótesis general.

Ho: No existe relación significativa entre gestión institucional y calidad educativa en la institución educativa 0142 “Mártir Daniel Alcides Carrión” UGEL 05 San Juan de Lurigancho-2018.

Ha: Existe relación significativa entre gestión institucional y calidad educativa en la institución educativa 0142 “Mártir Daniel Alcides Carrión” UGEL 05 San Juan de Lurigancho-2018.

Regla de decisión.

Si Valor $p > 0.01$, se acepta la Hipótesis Nula (Ho)

Si Valor $p < 0.01$, se rechaza la Hipótesis Nula (Ho). Y, se acepta Ha

Tabla 16

Correlación gestión institucional y calidad educativa

Correlaciones		Calidad Educativa	Gestión Institucional
Tau_b de Kendall	Coeficiente de correlación	1,000	,754**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	102	102
	Coeficiente de correlación	,754**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	102	102

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

El resultado del coeficiente de correlación Tau_b de Kendall de 0.754 indica que existe relación positiva entre las variables además se encuentra en el nivel de correlación alta y siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.000 < 0.01$ (altamente significativo), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general; se concluye que: Existe relación significativa entre gestión institucional y calidad educativa en la institución educativa 0142 “Mártir Daniel Alcides Carrión” UGEL 05 San Juan de Lurigancho-2018.

Contraste de la hipótesis específica 1.

Ho: No existe relación significativa entre la dimensión liderazgo directivo y calidad educativa en la institución educativa 0142 “Mártir Daniel Alcides Carrión” UGEL 05 San Juan de Lurigancho-2018.

H1: Existerelación significativa entre la dimensión liderazgo directivo y calidad educativa en la institución educativa 0142 “Mártir Daniel Alcides Carrión” UGEL 05 San Juan de Lurigancho-2018.

Regla de decisión.

Si Valor $p > 0.01$, se acepta la Hipótesis Nula (Ho)

Si Valor $p < 0.01$, se rechaza la Hipótesis Nula (Ho). Y, se acepta Ha

Tabla 17

Correlación entre liderazgo directivo y calidad educativa

		Calidad Educativa	Liderazgo directivo
Tau_b de Kendall	Coefficiente de correlación	1,000	,669**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	102	102
	Coefficiente de correlación	,669**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	102	102

**. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

El resultado del coeficiente de correlación Tau_b de Kendall de 0.699 indica que existe relación positiva entre las variables además se encuentra en el nivel de correlación moderada y siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.000<0.01$ (altamente significativo), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica 1; se concluye que: Existe relación significativa entre la dimensión liderazgo directivo y calidad educativa en la institución educativa 0142 “Mártir Daniel Alcides Carrión” UGEL 05 San Juan de Lurigancho-2018

Contraste de la hipótesis específica 2.

Ho: No existe relación significativa entre la dimensión planificación estratégica y calidad educativa en la institución educativa 0142 “Mártir Daniel Alcides Carrión” UGEL 05 San Juan de Lurigancho-2018

H2: Existe relación significativa entre la dimensión planificación estratégica y calidad educativa en la institución educativa 0142 “Mártir Daniel Alcides Carrión” UGEL 05 San Juan de Lurigancho-2018

Regla de decisión.

Si Valor $p > 0.01$, se acepta la Hipótesis Nula (H_0)

Si Valor $p < 0.01$, se rechaza la Hipótesis Nula (H_0). Y, se acepta H_a

Tabla 18

Correlación entre la planificación estratégica y calidad educativa

		Calidad Educativa	Planificación estratégica
Tau_b de Kendall	Coeficiente de correlación	1,000	,739**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	102	102
	Coeficiente de correlación	,739**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	102	102

**, La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

El resultado del coeficiente de correlación Tau_b de Kendall de 0.739 indica que existe relación positiva entre las variables además se encuentra en el nivel de correlación alta y siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.000<0.01$ (altamente significativo), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica 2; se concluye que: Existe relación significativa entre la dimensión planificación estratégica y calidad educativa en la institución educativa 0142 “Mártir Daniel Alcides Carrión” UGEL 05 San Juan de Lurigancho-2018.

Contraste de la hipótesis específica 3.

Ho: No existe relación significativa entre la dimensión clima institucional y calidad educativa en la institución educativa 0142 “Mártir Daniel Alcides Carrión” UGEL 05 San Juan de Lurigancho-2018.

H3: Existe relación significativa entre la dimensión clima institucional y calidad educativa en la institución educativa 0142 “Mártir Daniel Alcides Carrión” UGEL 05 San Juan de Lurigancho-2018.

Regla de decisión.

Si Valor $p > 0.01$, se acepta la Hipótesis Nula (H_0)

Si Valor $p < 0.01$, se rechaza la Hipótesis Nula (H_0). Y, se acepta H_a

Tabla 19

Correlación entre el clima institucional y calidad educativa

			Calidad Educativa	Clima institucional
Tau_b de Kendall	Calidad Educativa	Coefficiente de correlación	1,000	,782**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	102	102
	Clima institucional	Coefficiente de correlación	,782**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	102	102

**. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

El resultado del coeficiente de correlación Tau_b de Kendall de 0.782 indica que existe relación positiva entre las variables además se encuentra en el nivel de correlación alta y siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.000<0.01$ (altamente significativo), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica 3; concluye que: Existe relación significativa entre la dimensión clima institucional y calidad educativa en la institución educativa 0142 “Mártir Daniel Alcides Carrión” UGEL 05 San Juan de Lurigancho-2018.

Contraste de la hipótesis específica 4.

Ho: No existe relación significativa entre la dimensión evaluación institucional y calidad educativa en la institución educativa 0142 “Mártir Daniel Alcides Carrión” UGEL 05 San Juan de Lurigancho-2018.

H4: Existe relación significativa entre la dimensión evaluación institucional y calidad educativa en la institución educativa 0142 “Mártir Daniel Alcides Carrión” UGEL 05 San Juan de Lurigancho-2018.

Si Valor $p > 0.01$, se acepta la Hipótesis Nula (Ho)

Si Valor $p < 0.01$, se rechaza la Hipótesis Nula (Ho). Y, se acepta Ha

Tabla 20

Correlación entre la evaluación institucional y calidad educativa

		Calidad Educativa	Evaluación institucional
Tau_b de Kendall	Coeficiente de correlación	1,000	,783**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	102	102
	Coeficiente de correlación	,783**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	102	102

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

El resultado del coeficiente de correlación Tau_b de Kendall de 0.783 indica que existe relación positiva entre las variables además se encuentra en el nivel de correlación alta y siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.000<0.01$ (altamente significativo), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica 4; concluye que: Existe relación significativa entre la dimensión evaluación institucional y calidad educativa en la institución educativa 0142 “Mártir Daniel Alcides Carrión” UGEL 05 San Juan de Lurigancho-2018.

IV. DISCUSIÓN

De los hallazgos encontrados y del análisis de los resultados respecto al objetivo específico.

El resultado del coeficiente de correlación Tau_b de Kendall de 0.754 indicó que existe relación positiva entre las variables además se encontró en el nivel de correlación moderada y siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.000<0.01$ (altamente significativo), se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis general;. Concluyéndose que: Existe relación significativa entre la gestión institucional y calidad educativa en la institución educativa 0142 “Mártir Daniel Alcides Carrión” UGEL 05 San Juan de Lurigancho-2018, esto es, gestión institucional en un nivel no eficiente, el 2,9 %, por otro lado; el nivel regular, el 49,0 % y un nivel eficiente el 48,0. Estos hallazgos se relacionan con Enríquez (2016) en su estudio *Gestión educativa y calidad del servicio educativo en docentes del Colegio Nacional de Ambato. Tungurahua. 2015*, que indagó sobre una muestra de 137 docentes, el cual llegó a la conclusión que existe correlación mediana y positiva de rho Spearman de 0,741, p-valor<0,05. Además existe nivel de correlación moderado y positivo de 0,783 y significativo entre la dimensión gestión educativa pedagógica y la calidad del servicio educativo.

El resultado del coeficiente de correlación Tau_b de Kendall de 0.699 indicó que existe relación positiva entre las variables además se encontró en el nivel de correlación moderada y siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.000<0.01$ (altamente significativo), se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis específica 1; concluyéndose que: Existe relación significativa entre la dimensión liderazgo directivo y calidad educativa en la institución educativa 0142 “Mártir Daniel Alcides Carrión” UGEL 05 San Juan de Lurigancho-2018; esto es, el liderazgo directivo en un nivel no eficiente, el 1% de los encuestados percibe una calidad educativa no aceptable, por otro lado; el liderazgo directivo en un nivel regular, el 43.1 % de los encuestados percibe una calidad educativa no aceptable. Así mismo; el liderazgo directivo en un nivel no eficiente, el 35.3 % de los encuestados percibe una calidad educativa no aceptable. Estos hallazgos guardan similitud con Márquez (2015) en su estudio *Gestión institucional y clima institucional en una institución de formación profesional de Quito, 2015*, estudio del tipo aplicada, de nivel correlacional, cuya muestra fue de 124 docentes, lo cuales fueron elegidos probabilísticamente al azar. El objetivo del estudio fue determinar el nivel de relación que

existe entre las variables gestión institucional y clima institucional en la mencionada institución. El estudio llegó a la conclusión que existe una correlación Rho de Spearman de entre 0,743, $p\text{-valor} < 0,05$, significativa entre la gestión institucional y clima institucional. El investigador sugiere reforzar los procesos de la gestión institucional para mejorar un buen clima institucional.

Igualmente de los hallazgos encontrados y del análisis de los resultados respecto al objetivo específico 2, el resultado del coeficiente de correlación Tau_b de Kendall de 0.739 indicó que existe relación positiva entre las variables además se encontró en el nivel de correlación alta y siendo el nivel de significancia bilateral $p = 0.000 < 0.01$ (altamente significativo), se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis específica 2; concluyéndose que: Existe relación significativa entre la dimensión planificación estratégica y calidad educativa en la institución educativa 0142 “Mártir Daniel Alcides Carrión” UGEL 05 San Juan de Lurigachó-2018; esto es, la planificación estratégica en un nivel no eficiente, el 2 % de los encuestados percibe una calidad educativa no aceptable, por otro lado; la planificación estratégica en un nivel regular, el 44.1% de los encuestados percibe una calidad educativa no aceptable. Así mismo; la planificación estratégica en un nivel no eficiente, el 38.2 % de los encuestados percibe una calidad educativa no aceptable. Estos hallazgos guardan similitud con los estudios realizados por Llamo (2018) en *Gestión institucional y calidad educativa de las instituciones educativas emblemáticas del distrito Ate, UGEL 06*, cuyo objetivo fue determinar la asociación que existe entre la gestión institucional y la calidad educativa. Su muestra fue de 72 docentes elegidos aleatoriamente. Llegando a la conclusión que entre la gestión institucional y la calidad educativa existe una correlación Rho de Spearman 0,680, $p < 0,05$. Entre el liderazgo directivo y la calidad educativa de $r = 0,700$, $p < 0,05$. Entre las relaciones interpersonales y la calidad educativa de $r = 0,63$, $p < 0,05$. Entre la organización y la calidad educativa de $r = 0,64$, $p < 0,05$, $p < 0,05$. Se da las siguientes recomendaciones plantear ideas de mejora de capacitación continua de los docentes, además, extender la mejora de las redes educativas, por ser espacio de interdisciplinario de aprendizaje colectivo de directivos y docentes.

Así mismo de los hallazgos encontrados y del análisis de los resultados respecto al objetivo específico 3, El resultado del coeficiente de correlación Tau_b de Kendall de 0.782 indicó que existe relación positiva entre las variables además se encontró en el nivel de

correlación alta y siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.000<0.01$ (altamente significativo), se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis específica 3; concluye que: Existe relación significativa entre la dimensión clima institucional y calidad educativa en la institución educativa 0142 “Mártir Daniel Alcides Carrión” UGEL 05 San Juan de Lurigacho-2018; esto es, el clima institucional en un nivel no eficiente, el 2 % de los encuestados percibe una calidad educativa no aceptable, por otro lado; el clima institucional en un nivel regular, el 44.1 % de los encuestados percibe una calidad educativa no aceptable. Así mismo; el clima institucional en un nivel no eficiente, el 40.2 % de los encuestados percibe una calidad educativa no aceptable. Estos hallazgos guardan relación con los de Román (2016) en su estudio *Gestión Institucional y marketing educativo en las Instituciones Educativas Privadas nivel primaria de la zona 1 de Zárate – Lima 2015*. El estudio consideró una muestra de 223 padres de familia, a quienes se aplicó un cuestionario graduado en la escala de Likert tanto para las dos variables de estudio. La investigación concluye que sí existe relación positiva débil entre la gestión institucional y el marketing educativo, hallándose una correlación de 0,403 con un valor calculado para $p = 0.000$ a un nivel de significancia de 0,01 (bilateral); lo cual indica que la correlación es débil según el estadístico Rho Spearman.

Igualmente de los hallazgos encontrados y del análisis de los resultados respecto al objetivo específico 4, El resultado del coeficiente de correlación Tau_b de Kendall de 0.783 indicó que existe relación positiva entre las variables además se encontró en el nivel de correlación alta y siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.000<0.01$ (altamente significativo), se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis específica 4; concluye que: Existe relación significativa entre la dimensión evaluación institucional y calidad educativa en la institución educativa 0142 “Mártir Daniel Alcides Carrión” UGEL 05 San Juan de Lurigacho-2018; esto es, la evaluación institucional en un nivel no eficiente, el 2 % de los encuestados percibe una calidad educativa no aceptable, por otro lado; la evaluación institucional en un nivel regular, el 44.1 % de los encuestados percibe una calidad educativa no aceptable. Así mismo; la evaluación institucional en un nivel no eficiente, el 40.2 % de los encuestados percibe una calidad educativa no aceptable. Estos descubrimientos guardan relación con Carrasco y García (2018) en su estudio *La gestión institucional y la calidad del aprendizaje de los estudiantes de educación primaria de la institución educativa “Cayetano Heredia Sánchez” del distrito de San Juan de*

Lurigancho-Lima 2014. El objetivo del estudio fue determinar en qué medida la gestión institucional se relaciona con la calidad del aprendizaje. Su población estuvo conformada por 64 mediante muestreo probabilístico intencional. Los resultados mostraron una correlación de 0,298 de coeficiente rho Spearman, p valor menor a la significancia 0,05. El investigador sugirió reflexionen sobre la importancia y la trascendencia de los objetivos institucionales y del proceso de aprendizaje para lograr el cambio en docentes, estudiantes y autoridades.

V. CONCLUSIONES

- Primero: Se determinó que existe relación significativa entre la gestión institucional y calidad educativa en la institución educativa 0142 “Mártir Daniel Alcides Carrión” UGEL 05 San Juan de Lurigancho-2018; siendo que el coeficiente de correlación Tau_b de Kendall de 0.754, demostró una moderada asociación entre las variables.
- Segundo: Se determinó que existe relación significativa entre la dimensión liderazgo directivo y calidad educativa en la institución educativa 0142 “Mártir Daniel Alcides Carrión” UGEL 05 San Juan de Lurigancho-2018; siendo que el coeficiente de correlación Tau_b de Kendall de 0.699, demostró una moderada asociación entre las variables.
- Tercero: Se estableció la relación que existe relación significativa entre la dimensión planificación estratégica y calidad educativa en la institución educativa 0142 “Mártir Daniel Alcides Carrión” UGEL 05 San Juan de Lurigancho-2018; siendo que el coeficiente de correlación Tau_b de Kendall de 0.739, demostró una alta asociación entre las variables.
- Cuarto: Se estableció la relación que existe relación significativa entre la dimensión clima institucional y calidad educativa en la institución educativa 0142 “Mártir Daniel Alcides Carrión” UGEL 05 San Juan de Lurigancho-2018; siendo que el coeficiente de correlación Tau_b de Kendall de 0.782, demostró una alta asociación entre las variables.
- Quinto: Se estableció la relación que existe relación significativa entre la dimensión evaluación institucional y calidad educativa en la institución educativa 0142 “Mártir Daniel Alcides Carrión” UGEL 05 San Juan de Lurigancho-2018; siendo que el coeficiente de correlación Tau_b de Kendall de 0.783, demostró una alta asociación entre las variables.

VI. RECOMENDACIONES

- Primera:** La gestión institucional es tan importante para lograr calidad en las instituciones educativas por lo que recomiendo a las universidades e instituciones educativas con experiencia que programen capacitaciones constantes en los temas de liderazgo directivo, planificación estratégica, clima institucional, evaluación institucional y otros temas que requieren reforzamiento para mejorar la gestión institucional.
- Segunda:** Respecto a la calidad educativa se sugiere tomar en cuenta a instituciones que facilitan acciones de mejora permanente y desarrollo de las competencias esperadas, que responda a las necesidades de los estudiantes y docentes.
- Tercera:** Es primordial valorar el esfuerzo de los directivos y docentes, para que se sientan motivados a realizar nuevos objetivos en la gestión y en lo pedagógico.
- Cuarta:** En toda institución educativa existen conflictos a partir de una ineficiente gestión institucional, teniendo en cuenta la dimensión clima institucional, se recomienda realizar proyectos en equipo para que los docentes puedan conocerse más y evitar la desconfianza.
- Quinta:** Se recomienda la aplicación en las instituciones educativas de las políticas educativas dirigidas a mejorar la calidad de la educación. Comprometer a los directivos y a los docentes, teniendo en cuenta la realidad social del estudiante.

VII. REFERENCIAS

- Aldana G., E. W. (2013). *La gestión institucional y el clima laboral en las I.E. Francisco Bolognesi y Nuestra Señora de Fátima” de la Oroya – Junín*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima Peru.
- Arandia, O., & Portales, L. (14 de 4 de 2015). Recuperado el 25 de 4 de 2001, de file:///C:/Users/Virto%20Capizo/Downloads/2682-1-11867-2-10-20150717.pdf
- Barreto, M. C. (2012). *Enfoque de gestión educativa para emprendimientos productivos en bachilleres del Instituto Superior “Isabel de Godín”*. (Tesis de maestría). Universidad Estatal de Bolívar. Bolívar, Ecuador.
- Cabanilla C., S. E. (2018). *Gestión institucional y la calidad del servicio en la Red 16 -17 Carabayllo UGEL 04, 2017*. Lima: Tesis de Maestría. Universidad César Vallejo. Lima Peru.
- Carrasco C., M., & García B., G. O. (2018). *La gestión institucional y la calidad del aprendizaje de los estudiantes de educación primaria de la institución educativa “Cayetano Heredia Sánchez” del distrito de San Juan de Lurigancho-Lima 2014*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. Lima Peru
- Chiavenato, I. (2002). *Gestión del talento humano*. Bogotá: Mc Graw-Hill.
- Chiavenato, I. (2006). *Introducción a la teoría general de la administración*. Recuperado de https://books.google.com.pe/books/about/Introducci%C3%B3n_a_la_teor%C3%A1a_general_de_la.html?id=M1EdAQAACAAJ&source=kp_cover&redir_esc=y
- Claros R., F. A. (2016). *Gestión institucional y calidad educativa en las instituciones educativas de Sayán - Huaura 2015*. Lima: (Tesis de grado). Universidad César Vallejo. Lima Peru.
- Collao R., F. d., & Valeriano R., N. P. (2013). *Clima laboral y gestión institucional en los trabajadores de la institución educativa Virgen del Morro Solar del distrito de chorrillos UGEL 07 – 2012*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. Lima. Perú.
- Cuadra L., N. I. (2013). *El clima organizacional y su relación con la gestión institucional del nivel educativo inicial en la red Nro. 03 del distrito de Miraflores, UGEL 07, 2012*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. Lima Peru.
- Enríquez, J. A. (2016). *Gestión educativa y calidad del servicio educativo en docentes del Colegio Nacional de Ambato. Tumgurahua. 2015*. (Tesis de maestría). Universidad Técnica de Ambato. Ambato. Ecuador.
- Fayol, H. (1987). *Administración Industrial y General* (14 ed.). Buenos Aires: El Ateneo.
- Fernández C., R. (2016). *Teorías psicológicas*. Recuperado de https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UDEA_a141af57999ca3f537989035ed8877ee

- Garcés, P. C. (2016). *Gestión educativa y calidad del servicio en la institución educativa Nicolás Copérnico*. UGEL 03, Lima, 2015. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima. Perú.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (4ta. ed.). México: McGraw-Hill.
- Huamán R., A. M. (2016). *Gestión del directivo y calidad educativa según docentes de la RED 6 UGEL 01 -2016*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. Lima. Perú.
- Ipeba. (2011). *Matriz de evaluación para la acreditación de la calidad de la gestión educativa de instituciones de educación básica regular*. Lima: Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Básica.
- Ipeba. (2013). *Qué y cómo evaluamos la gestión de la institución educativa* (2da ed.). Lima, Perú: Ministerio de Educación.
- Ley General de Educación 28044. (2003). *Capítulo III. La calidad de la educación*. (Minedu, Ed.) Recuperado de http://www.minedu.gob.pe/p/ley_general_de_educacion_28044.pdf
- Llamo J., J. (2018). *Gestión institucional y calidad educativa de las instituciones educativas emblemáticas del distrito Ate, UGEL 06*. Lima: (Tesis de maestría). Universidad nacional de Educación. la Cantuta. Lima. Perú.
- LLECE. (2008). *Reflexiones en torno a la evaluación de la calidad educativa*. Santiago de Chile, Chile: Unesco.
- Malpica, F. (2012). *Calidad de la práctica educativa*. México: Grao.
- Manes, J. M. (2004). *Gestión estratégica para instituciones educativas: Guía para planificar estrategias de gerenciamiento institucional*. Buenos Aires: Granica.
- Márquez S., C. (2015). *Gestión institucional y clima institucional en una institución de formación profesional de Quito, 2015*. (Tesis de maestría). Universidad de Quito. Quito. Ecuador.
- Minedu. (2016). *Plan de acción y buena práctica para el fortalecimiento del liderazgo pedagógico*. Lima: Ministerio de Educación del Perú.
- Minedu. (2017). *Participación y clima institucional*. Lima: Ministerio de Educación del Perú.
- Mogollón, O. S. (2015). *Clima escolar y calidad educativa en la institución educativa Alfredo Bonifaz Fonseca, periodo 2015*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima. Perú.

- Montoya, V. M. (2016). *Gestión del conocimiento y calidad educativa en las instituciones públicas del nivel secundario en el distrito de Barranca-2013*. (tesis de maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima. Perú.
- Ñaupas, H. P., Mejía, E. M., Novoa, E. R., & Villagómez, A. P. (2014). *Metodología de la investigación. Cuantitativa-cualitativa y redacción de tesis* (4 ed.). Bogotá, Colombia: Ediciones de la U.
- PDC. (2014). *Plan de Desarrollo Concertado 2015 – 2021*. San Juan de Lurigancho: Municipalidad de San Juan de Lurigancho.
- PEM. (2015). *Lima ciudad educadora, amiga de los niños y las niñas*. Lima: Proyecto Educativo Metropolitano.
- Quezada, N. L. (2015). *Métodología de la investigación* (1ra. ed.). Lima: Macro.
- Román M., M. (2016). *Gestión institucional y marketing educativo en Instituciones Educativas Privadas nivel primaria zona 1 de Zárate – Lima 2015*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. Lima. Perú.
- Sánchez, H. C., & Reyes, C. M. (2015). *Metodología y diseños en la investigación científica* (5 ed.). Lima: Business Support Aneth SRL.
- Sarabia, Á. (1995). *La teoría general de sistemas*. Recuperado de <http://roa.ult.edu.cu/bitstream/123456789/3297/2/La%20Teor%3Fa%20General%20de%20Sistemas%20-%20%3Fngel%20A.%20Sarabia-FREELIBROS.ORG.pdf>
- Sineace. (2012). Educación superior en el Perú. Retos para el aseguramiento de la calidad. En *Sistema nacional de evaluación acreditación y certificación de la calidad educativa*. Lima, Perú: Minedu.
- Sineace. (2015). Calidad en educación y derroteros. En *Sistema nacional de evaluación acreditación y certificación de la calidad educativa*. Lima, Perú: Ministerio de Educación del Perú.
- Stiglitz, J. (1994). *Whither Socialism?* Recuperado de https://books.google.com.pe/books?id=Bpyq1CK2HgAC&printsec=frontcover&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Supo, J. (2013). *Cómo validar un instrumento*. Lima, Perú: Bioestadístico EIRL.
- Terrones, E. (24 de abril de 2016). *Eudoro Terrones Blog*. Recuperado el 22 de 5 de 2017, de <http://eudoroterrones.blogspot.com/2016/04/gine-y-el-sistema-de-calidad-educativa.html>
- Unesco. (2015). *Declaración de Incheon*. Incheon: Organización de las Naciones Unidas para La Ciencia, la Educación y la Cultura.

Valderrama, S. M. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. Lima, Perú: San Marcos.

Vásquez T., A. (2013). Calidad y calidad educativa. *Investigación Educativa*, 17(2).

ANEXOS

A. Artículo

Gestión Institucional y Calidad Educativa en la Institución Educativa 0142 “Martir Daniel Alcides Carrión” UGEL 05 San Juan de Lurigancho-2018

Autor: Br. Ricardo Jorge Virto Capizo
Escuela de Posgrado
Universidad César Vallejo Lima – Este

Resumen

El presente trabajo de investigación tiene como propósito establecer la relación entre las dos variables, gestión institucional y calidad educativa en la institución educativa 0142 Martir Daniel Alcides Carrión UGEL 05 San Juan de Lurigancho – 2018.

El tipo de investigación fue básica de naturaleza descriptiva- correlacional, el diseño no experimental de corte transversal - correlacional. La muestra fue censal con 102 docentes de los niveles primaria y secundaria. Se aplicó la técnica de la encuesta con cuestionario tipo escala de Likert para cada una de las variables.

Los resultados se analizaron con la base teórica de las variables gestión institucional y calidad educativa, la información fue obtenida mediante la administración individualizada del instrumento de escala valorativa. Así mismo se procedió a llenar la base de datos mediante el aplicativo estadístico SPSS, obtenido de los instrumentos aplicados, posteriormente los resultados permitieron obtener la información a través de tablas y figuras , en segundo término a través del análisis de los resultados, la presente investigación respecto a la hipótesis general, demuestra que existe relación significativa entre gestión institucional y calidad educativa en la Institución Educativa 0142 “Mártir Daniel Alcides Carrión” UGEL 05 San Juan de Lurigancho-2018; siendo que el coeficiente de correlación Tau_b de Kendall de 0.731, demostró una alta asociación entre las variables
Palabras clave: gestión institucional, calidad educativa, correlación, dimensión

Abstract

The purpose of this research work is to establish the relationship between the two variables, institutional management and educational quality in the educational institution 0142 Martir Daniel Alcides Carrión UGEL 05 San Juan de Lurigancho -2018

The type of research was basic descriptive-correlational, the non-experimental cross-correlational design. The sample was census with 80 teachers from the primary and

secondary levels. The survey technique was applied with a Likert scale questionnaire for each of the variables.

The results were analyzed with the theoretical basis of the institutional management and educational quality variables; the information was obtained through the individualized administration of the valuation scale instrument. Likewise, the database was filled out through the statistical application SPSS, obtained from the applied instruments, later the results allowed to obtain the information through tables and figures, in second term through the analysis of the results, the present investigation Regarding the general hypothesis, it shows that there is a significant relationship between institutional management and educational quality in Educational Institution 0142 "Martir Daniel Alcides Carrión" UGEL 05 San Juan de Lurigancho-2018; being that the correlation coefficient Tau_b of Kendall of 0.731, showed a high association between the variables

Keywords: institutional management, educational quality, correlation, dimensions

Introducción

Las instituciones educativas en el Perú se encuentran en crisis, por lo que es necesario hacer una autocrítica de la situación educativa, recabando información relevante acerca de los progresos logrados y de los desafíos que el país enfrenta para asegurar el derecho fundamental a una educación de calidad. Por lo tanto la gestión en las instituciones educativas día a día debe asumir un rol diferente, con el desafío de dirigir con criterios de eficiencia, calidad e institucionalidad; la calidad educativa trasciende los logros de aprendizaje de nuestros estudiantes; y que la institucionalidad trasciende la implementación de redes de colaboración e interaprendizaje. Afianzar la gestión institucional para consolidar la calidad educativa constituye, la apuesta vital por alcanzar una sociedad con ciudadanos con derechos efectivos, en el que estudiantes, docentes, madres y padres de familias, la comunidad en general, encuentren razones para valorar el proceso de la educación, porque favorece el ejercicio de derechos.

Manes (2005) indicó:

La gestión institucional es el conjunto de acciones que todo líder directivo debe ejercer con una función de conducción, por lo tanto debe planificar, organizar, coordinar y evaluar. Asimismo, debe propiciar el trabajo en equipo para alcanzar

una mejor articulación, un sentido de grupo y pertenencia, la mediación y resolución de conflictos y la delegación de tareas. Marco del cual tomaremos en referencia para realizar las dimensiones de nuestro trabajo de investigación. (p 58)

El autor plantea las siguientes dimensiones de gestión institucional en las instituciones educativas:

Liderazgo directivo

Planificación estratégica

Clima institucional

Evaluación institucional

Ipeba (2013), refirió la evaluación para la acreditación de la calidad de la gestión de las instituciones educativas con la finalidad de contribuir al mejoramiento de la calidad educativa en el país. La calidad educativa que sustenta la matriz, proyecta los enfoques de equidad, interculturalidad y diversidad, propias de la realidad nacional, asimismo incorpora los enfoques de relevancia, pertinencia, eficacia y eficiencia, impulsados por OREALC/UNESCO. (p.14)

IPEBA define las siguientes dimensiones en calidad educativa:

Dirección institucional

Soporte al desempeño docente

Trabajo conjunto con las familias y comunidad

Uso de la información

Infraestructura y recursos para el aprendizaje

Por ello se plantea los siguientes objetivos:

Objetivo general.

Determinar qué relación existe entre la gestión institucional y calidad educativa en la institución educativa 0142 “Martir Daniel Alcides Carrión” UGEL 05 San Juan de Lurigancho-2018

Objetivos específicos.

Objetivo específico 1.

Determinar qué relación existe entre la dimensión liderazgo directivo y calidad educativa en la institución educativa 0142 “Martir Daniel Alcides Carrión” UGEL 05 San Juan de Lurigancho-2018.

Objetivo específico 2

Determinar qué relación existe entre la dimensión planificación estratégica y calidad educativa en la institución educativa 0142 “Martir Daniel Alcides Carrión” UGEL 05 San Juan de Lurigancho-2018.

Objetivo específico 3

Determinar qué relación existe entre la dimensión clima institucional y calidad educativa en la institución educativa 0142 “Martir Daniel Alcides Carrión” UGEL 05 San Juan de Lurigancho-2018.

Objetivo específico 4

Determinar qué relación existe entre la dimensión evaluación institucional y calidad educativa en la institución educativa 0142 “Martir Daniel Alcides Carrión” UGEL 05 San Juan de Lurigancho-2018.

Metodología

El presente trabajo de investigación contempla un diseño no experimental descriptivo-correccional. Según Hernández, Fernández y Baptista (2010). Los estudios correccionales tienen como propósito medir el grado de relación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables.

La población – muestra de estudio está constituida por 80 docentes de la Institución Educativa 0142 “Martir Daniel Alcides Carrión UGEL 05 San Juan de Lurigancho – 2018 cuyo objetivo es determinar si existe relación entre gestión institucional y calidad educativa.

Hipótesis general

Existe relación significativa entre gestión institucional y calidad educativa en la institución educativa 0142 “Mártir Daniel Alcides Carrión” UGEL 05 San Juan de Lurigancho-2018

Hipótesis Nula.

No existe relación significativa entre gestión institucional y calidad educativa en la institución educativa 0142 “Mártir Daniel Alcides Carrión” UGEL 05 San Juan de Lurigancho-2018

Regla de decisión;

Si Valor $p > 0.01$, se acepta la Hipótesis Nula (H_0)

Si Valor $p < 0.01$, se rechaza la Hipótesis Nula (H_0). Y, se acepta H_a

Tabla 8

Correlación gestión institucional y calidad educativa

Correlaciones		Calidad Educativa	Gestión Institucional
Tau_b de Kendall	Coeficiente de correlación	1,000	,754**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	102	102
	Coeficiente de correlación	,754**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	102	102

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

El resultado del coeficiente de correlación Tau_b de Kendall de 0.754 indica que existe relación positiva entre las variables además se encuentra en el nivel de correlación alta y siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.000<0.01$ (altamente significativo), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general; se concluye que: Existe relación significativa entre gestión institucional y calidad educativa en la institución educativa 0142 “Mártir Daniel Alcides Carrión” UGEL 05 San Juan de Lurigancho-201

Discusión

Recurriendo a la matriz de consistencia, marco teórico e interpretaciones de los datos presentados en tablas y figuras de las encuestas realizadas, para poder analizar de manera objetiva la investigación. De los hallazgos encontrados y del análisis de los resultados respecto al objetivo específico 1, el resultado del coeficiente de correlación Tau_b de Kendall de 0.624 indicó que existe relación positiva entre las variables además se encontró en el nivel de correlación moderada y siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.000<0.01$ (altamente significativo), se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis específica 1; concluyéndose que: existe relación significativa entre la dimensión liderazgo directivo y calidad educativa en la institución educativa 0142 “Mártir Daniel Alcides Carrión” UGEL 05 San Juan de Lurigancho-2018; esto es, el liderazgo directivo en un nivel no eficiente, el 1.3% de los encuestados percibe una calidad educativa no aceptable, por otro lado; el liderazgo directivo en un nivel regular, el 43.8% de los encuestados percibe una calidad educativa no aceptable. Así mismo; el liderazgo directivo en un nivel no eficiente, el 31.3% de los encuestados percibe una calidad educativa no aceptable. La gestión institucional implica impulsar la conducción de la institución educativa hacia determinados metas a partir de una planificación educativa, para lo que resulta necesarios saberes, habilidades y experiencias, la planificación cobra importancia debido a que

permite el desarrollo de las acciones , administración y gestión para la consecución de la calidad educativa.

Conclusiones

La presente investigación respecto a la hipótesis general, demuestra que existe relación significativa entre gestión institucional y calidad educativa en la institución educativa 0142 “Mártir Daniel Alcides Carrión” UGEL 05 San Juan de Lurigancho-2018; siendo que el coeficiente de correlación Tau_b de Kendall de 0.731, demostró una alta asociación entre las variables.

Referencias Aldana G., E. W. (2013). *La gestión institucional y el clima laboral en las I.E. Francisco Bolognesi y Nuestra Señora de Fátima” de la Oroya – Junín*. Lima: Tesis de Maestría. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Arandia, O., & Portales, L. (14 de 4 de 2015). Recuperado el 25 de 4 de 2001, de file:///C:/Users/Virto%20Capizo/Downloads/2682-1-11867-2-10-20150717.pdf

Barreto, M. C. (2012). *Enfoque de gestión educativa para emprendimientos productivos en bachilleres del Instituto Superior “Isabel de Godín”,. Bolívar, Ecuador*: Universidad Estatal de Bolívar.

Cabanilla C., S. E. (2018). *Gestión institucional y la calidad del servicio en la Red 16 -17 Carabayllo UGEL 04, 2017*. Lima: Tesis de Maestría. Universidad César Vallejo.

Carrasco C., M., & García B., G. O. (2018). *La gestión institucional y la calidad del aprendizaje de los estudiantes de educación primaria de la institución educativa “Cayetano Heredia Sánchez” del distrito de San Juan de Lurigancho-Lima 2014*. Lima: Tesis de Maestría. Universidad César Vallejo.

Chiavenato, I. (2002). *Gestión del talento humano*. Bogotá: Mc Graw-Hill.

Chiavenato, I. (2006). *Introducción a la teoría general de la administración*. Obtenido de https://books.google.com.pe/books/about/Introducci%C3%B3n_a_la_teor%C3%ADa_general_de_la.html?id=M1EdAQAAAJ&source=kp_cover&redir_esc=y

Claros R., F. A. (2016). *Gestión institucional y calidad educativa en las instituciones educativas de Sayán - Huaura 2015*. Lima: Tesis de grado. Universidad César Vallejo.

Collao R., F. d., & Valeriano R., N. P. (2013). *Clima laboral y gestión institucional en los trabajadores de la institución educativa Virgen del Morro Solar del distrito de chorrillos UGEL 07 – 2012*. Lima: Tesis de Maestría. Universidad César Vallejo.

Cuadra L., N. I. (2013). *El clima organizacional y su relación con la gestión institucional del nivel educativo inicial en la red Nro. 03 del distrito de Miraflores, UGEL 07, 2012*. Lima: Tesis de Maestría. Universidad César Vallejo.

- Enríquez, J. A. (2016). *Gestión educativa y calidad del servicio educativo en docentes del Colegio Nacional de Ambato. Tumgurahua. 2015*,. Ambato, Ecuador: Universidad Técnica de Ambato.
- Fayol, H. (1987). *Administración Industrial y General* (14 ed.). Buenos Aire: El Ateneo.
- Fernández C., R. (2016). *Teorías psicológicas*. Obtenido de https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UDEA_a141af57999ca3f537989035ed8877ee
- Garcés, P. C. (2016). *Gestión educativa y calidad del servicio en la institución educativa Nicolás Copérnico*. UGEL 03, Lima, 2015. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (4ta. ed.). México: McGraw-Hill.
- Huamán R., A. M. (2016). *Gestión del directivo y calidad educativa según docentes de la RED 6 UGEL 01 -2016*. Lima: Tesis de Maestría. Universidad César Vallejo.
- Ipeba. (2011). *Matriz de evaluación para la acreditación de la calidad de la gestión educativa de instituciones de educación básica regular*. Lima: Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Básica.
- Ipeba. (2013). *Qué y cómo evaluamos la gestión de la institución educativa* (2da ed.). Lima, Perú: Ministerio de Educación.
- Ley General de Educación 28044. (2003). *Capítulo III. La calidad de la educación*. (Minedu, Ed.) Recuperado el 15 de 4 de 2017, de http://www.minedu.gob.pe/p/ley_general_de_educacion_28044.pdf
- Llamo J., J. (2018). *Gestión institucional y calidad educativa de las instituciones educativas emblemáticas del distrito Ate, UGEL 06*. Lima: Tesis de Maestría. Universidad nacional de Educación. la Cantuta.
- LLECE. (2008). *Reflexiones en torno a la evaluación de la calidad educativa*. Santiago de Chile, Chile: Unesco.
- Malpica, F. (2012). *Calidad de la práctica educativa*. México: Grao.
- Manes, J. M. (2004). *Gestión estratégica para instituciones educativas: Guía para planificar estrategias de gerenciamiento institucional*. Buenos Aires: Granica.
- Márquez S., C. (2015). *Gestión institucional y clima institucional en una institución de formación profesional de Quito, 2015*. Quito: Tesis de Maestría. Universidad de Quito.
- Minedu. (2016). *Plan de acción y buena práctica para el fortalecimiento del liderazgo pedagógico*. Lima: Ministerio de Educación del Perú.
- Minedu. (2017). *Participación y clima institucional*. Lima: Ministerio de Educación del Perú.

- Mogollón, O. S. (2015). *Clima escolar y calidad educativa en la institución educativa Alfredo Bonifaz Fonseca, periodo 2015*. Chosica: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Montoya, V. M. (2016). *Gestión del conocimiento y calidad educativa en las instituciones públicas del nivel secundario en el distrito de Barranca-2013*. Chosica: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzman y Valle.
- Ñaupas, H. P., Mejía, E. M., Novoa, E. R., & Villagómez, A. P. (2014). *Metodología de la investigación. Cuantitativa-cualitativa y redacción de tesis* (4 ed.). Bogotá, Colombia: Ediciones de la U.
- PDC. (2014). *Plan de Desarrollo Concertado 2015 – 2021*. San Juan de Lurigancho: Minicipalidad de San Juan de Lurigancho.
- PEM. (2015). *Lima ciudad educadora, amiga de los niños y las niñas*. Lima: Proyecto Educativo Metropolitano.
- Quezada, N. L. (2015). *Métodología de la investigación* (1ra. ed.). Lima: Macro.
- Román M., M. (2016). *Gestión institucional y marketing educativo en Instituciones Educativas Privadas nivel primaria zona 1 de Zárate – Lima 2015*. Lima: Tesis de Maestría. Universidad César Vallejo.
- Sánchez, H. C., & Reyes, C. M. (2015). *Metodología y diseños en la investigación científica* (5 ed.). Lima: Business Support Aneth SRL.
- Sineace. (2012). Educación superior en el Perú. Retos para el asegurameinto de la calidad. En *Sistema nacional de evaluación acreditación y certificación de la calidad educativa*. Lima, Perú: Minedu.
- Sineace. (2015). Calidad en educación y derroteros. En *Sistema nacional de evaluación acreditación y certificación de la calidad educativa*. Lima, Perú: Ministerio de Educación del Perú.
- Stiglitz, J. (1994). *Whither Socialism?* Obtenido de https://books.google.com.pe/books?id=Bpyq1CK2HgAC&printsec=frontcover&source=gb_s_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Supo, J. (2013). *Cómo validar un instrumento*. Lima, Perú: Bioestadístico EIRL.
- Terrones, E. (24 de abril de 2016). *Eudoro Terrones Blog*. Recuperado el 22 de 5 de 2017, de <http://eudoroterrones.blogspot.com/2016/04/gine-y-el-sistema-de-calidad-educativa.html>
- Unesco. (2015). *Declaración de Incheon*. Incheon: Organización de las Naciones Unidad para La Ciencia, la Educación y la Cultura.

Valderrama, S. M. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. Lima, Perú: San Marcos.

Vásquez T., A. (2013). Calidad y calidad educativa. *Investigación Educativa*, 17(2).

B. Instrumento

INSTRUMENTO – CUESTIONARIO Nº 1

Encuesta de Gestión Institucional en la Institución Educativa 0142 “Martir Daniel Alcides Carrión” UGEL 05 San Juan de Lurigancho-2018

Estimado (a) docente:

A continuación encontrará preguntas sobre su institución (IE). Le pedimos que responda con mayor sinceridad.

No hay respuestas correctas o incorrectas, no se trata de una evaluación de sus conocimientos, sino de dar opinión anónima sobre su IE.

Muchas gracias por su colaboración.

INSTRUCCIONES: *Marque con una equis (x) sobre la opción que se parezca más a lo que sucede en la Institución Educativa, de acuerdo a la siguiente tabla de valoración:*

Tabla de valoración	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
	1	2	3	4	5

GESTIÓN INSTITUCIONAL						
LIDERAZGO DIRECTIVO		1	2	3	4	5
1	La directora tiene propuestas institucionales con la visión orientada hacia el desarrollo de la calidad educativa.					
2	En la I.E se facilita la participación de los docentes en la toma de decisiones.					
3	El equipo directivo, en el momento oportuno, toma las decisiones adecuadas que le competen.					
4	La comunicación con el personal se realiza a través de órdenes.					
5	Las ideas, opiniones y actitudes comunicativas de la directora resultan insuficientes para lograr una aceptable comunicación.					
6	La directora siempre busca mejorar su gestión sin tomar en cuenta la experiencia de terceros.					
7	La directora es tolerante y flexible cuando el personal ejerce su derecho a la libre expresión.					
8	Las actitudes favorables y creativas del personal son estimuladas a través de recompensas.					
9	En las reuniones de trabajo con el equipo directivo, los docentes aportan con ideas que favorecen la gestión institucional.					
10	Los docentes se integran fácilmente al trabajo en equipo respetando puntos de vista divergentes.					
11	Se fomenta una cultura de colaboración y trabajo en equipo entre los docentes.					
PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA		1	2	3	4	5
12	El equipo directivo diagnostica antes de planificar sus proyectos.					

13	El personal de la I.E. tiene capacidad para elaborar el diagnóstico de la I.E.					
14	El personal de la I.E. tiene claro lo que significa planificación estratégica					
15	En la elaboración del PEI participan los docentes, el personal de Apoyo y la APAFA.					
16	En la elaboración del Plan de Trabajo Anual se programan actividades basadas en el conocimiento y las necesidades de los alumnos y padres de familia.					
17	Se establecen mecanismos para que todos los sectores de la comunidad educativa conozcan los proyectos institucionales de la I.E.					
18	Se establecen contactos e interacciones con personas, organismos y con otras instituciones educativas, para participar en proyectos comunes.					
19	El equipo directivo conoce los problemas que aquejan los diferentes estamentos de la I.E.					
20	En la I.E. se prioriza la solución de problemas según su importancia.					
21	En la I.E. se establece prioridades entre las actividades de mejora.					
CLIMA INSTITUCIONAL		1	2	3	4	5
22	El personal de la I.E. trabaja en forma conjunta las actividades desde las propuestas de mejora.					
23	En la I.E. se busca alternativas y sugerencias para mantener y conservar las buenas relaciones humanas.					
24	El equipo directivo lidera el trabajo en equipo para resolver los problemas institucionales.					
25	Los directivos convocan a reuniones para solucionar los problemas que se presentan en la I.E.					
26	Ante intereses contrapuestos entre la directora y la comunidad educativa, la directora logra que las partes lleguen a un acuerdo satisfactorio.					
27	El equipo directivo y los docentes alientan el cumplimiento de las Normas de Convivencia y del Reglamento Interno.					
28	El equipo directivo está comprometido con la formación en valores de los alumnos.					
29	Para evitar discrepancias, los directivos toleran la impuntualidad e incumplimientos de responsabilidades del personal.					
30	En la I.E. se fomenta un ambiente de confianza y de solidaridad mutua.					
EVALUACION INSTITUCIONAL		1	2	3	4	5
31	La comunidad educativa conoce los objetivos y metas de la I.E.					
32	El equipo directivo realiza evaluación periódica de los objetivos y metas y planes de la I.E.					
33	El equipo directivo motiva permanentemente para el logro de metas y planes de la I.E.					
34	El equipo directivo, los docentes y personal de apoyo realizan evaluación periódica de la gestión institucional.					
35	El equipo directivo informa periódicamente sobre los recursos económicos de la I.E.					
36	Los resultados obtenidos son utilizados para tomar decisiones que permitan mejorar la gestión de la I.E.					
37	Existe satisfacción de los padres y de los alumnos con la organización y el funcionamiento de la I.E.					

38	El equipo directivo promueve la autoevaluación del trabajo educativo.					
39	Se realizan jornadas pedagógicas para la evaluación del trabajo educativo.					
40	Todo el personal de la I.E. participa activamente en la evaluación del trabajo educativo.					

INSTRUMENTO – CUESTIONARIO N°2

Encuesta de Calidad Educativa en la Institución Educativa 0142 “Martir Daniel Alcides Carrión” UGEL 05 San Juan de Lurigancho-2018

Estimado (a) docente:

A continuación encontrará algunas preguntas sobre su institución (IE). Le pedimos que responda con mayor sinceridad.

No hay respuestas correctas o incorrectas, no se trata de una evaluación de sus conocimientos, sino de dar opinión anónima sobre la I.E.

Muchas gracias por su colaboración.

INSTRUCCIONES: Marque con una equis (x) sobre la opción que se parezca más a lo que sucede en su institución educativa, de acuerdo a la siguiente tabla de valoración:

Tabla de valoración	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
	1	2	3	4	5

CALIDAD EDUCATIVA						
DIRECCIÓN INSTITUCIONAL		1	2	3	4	5
1	Define participativamente nuestra misión, visión, objetivos y valores.					
2	Utiliza el proyecto educativo para desarrollar una propuesta pedagógica y de gestión coherente con la mejora que se quiere lograr.					
3	Desarrollamos un proyecto curricular coherente con la misión, visión, objetivos estratégico y valores de la institución.					
4	Desarrollamos un proyecto curricular con altas expectativas sobre el desempeño de todos los estudiantes que orientan el desarrollo de competencias.					
5	Desarrollamos un proyecto curricular que brinda orientaciones para el desarrollo de estrategias pedagógicas efectivas.					
6	La participación de los miembros de la comunidad educativa permite conocer la definición, roles y funciones para avanzar en la ruta que hemos trazado.					
7	Se implementan mecanismos para asegurar que todos los miembros de la comunidad educativa tengan claridad sobre nuestros roles, funciones y responsabilidades.					
8	Se implementan estrategias para desarrollar un clima institucional de confianza y respeto.					
SOPORTE AL DESEMPEÑO DOCENTE						
9	Se cuenta con un equipo directivo que tiene conocimientos y habilidades adecuados para dar soporte pedagógico.					
10	Contamos con docentes en cantidad suficiente y que tienen dominio del área y competencias pedagógicas adecuadas.					
11	En la IE se monitorea y acompaña permanentemente la labor docente en el aula para orientar en el proceso enseñanza aprendizaje.					
12	Desarrollamos estrategias para trabajar conjuntamente el diseño de programaciones, el análisis de la práctica pedagógica y sus efectos en el					

	aprendizaje.					
13	Se identifican las necesidades de capacitación, en función al análisis de los problemas que encontramos en el PEA y de las fortalezas y debilidades de nuestro equipo docente.					
14	En la IE se analiza oportunamente, la implementación de acciones de capacitación de acuerdo a las necesidades de los docentes.					
15	Intercambiamos experiencias con otras instituciones educativas para resolver los problemas que encontremos en el PEA.					
16	Se asegura que cada programación curricular sea conducente a desarrollar las competencias.					
17	La programación curricular está articulada con diversos grados, ciclos y áreas.					
18	Se asegura que cada programación curricular oriente la definición de unidades y sesiones de aprendizajes adecuadas a las competencias a desarrollar.					
19	Se asegura que los estudiantes tengan claridad sobre las expectativas de desempeño y su progreso en el desarrollo de las competencias.					
20	La implementación de estrategias pedagógicas asegura que los estudiantes se involucren activamente con su propio aprendizaje.					
21	En la IE se implementan estrategias de monitoreo y evaluación de estudiantes para identificar en qué nivel se encuentran.					
22	Se desarrollan estrategias para asegurar un clima de aula de confianza y respeto que facilite el PEA.					
TRABAJO CONJUNTO CON LAS FAMILIAS Y COMUNIDAD		1	2	3	4	5
23	Las familias tienen claridad sobre los propósitos del aprendizaje de los estudiantes, los avances y las dificultades en el PEA.					
24	Se analiza con las familias las características de los estudiantes para implementar estrategias que potencien el PEA.					
25	Se desarrollan actividades en la que las familias aportan sus conocimientos y sus experiencias para el desarrollo de las competencias.					
26	Los estudiantes desarrollan y aplican sus competencias, a través de proyectos que respondan a la identificación y resolución de problemáticas de la comunidad.					
27	Se implementan estrategias conjuntas con instituciones de la comunidad para utilizar recursos que faciliten el PEA.					
USO DE LA INFORMACIÓN		1	2	3	4	5
28	En la I.E. se evalúan acciones de soporte a la práctica pedagógica, el desempeño de los docentes y el desarrollo las competencias de los estudiantes.					
29	Se promueve que los diversos actores de la comunidad educativa participen en la evaluación para tener una mirada más integral del proceso.					
30	La I.E. desarrolla un plan de mejora que prioriza las acciones a implementar en función al análisis de los resultados y las posibles causas.					
31	Los planes de mejoras se implementan a través de una adecuada gestión de las personas, del tiempo y los recursos necesarios para lograr los resultados esperados.					
32	Se involucra a diversos miembros de la comunidad educativa en el					

	desarrollo e implementación de las acciones de mejora.					
33	Se hace seguimiento a la implementación de las acciones de mejora y evaluamos los resultados obtenidos.					
INFRAESTRUCTURA Y RECURSOS PARA EL APRENDIZAJE		1	2	3	4	5
34	Se cuenta con una infraestructura que responde a normas de seguridad y a las necesidades de todos los estudiantes.					
35	Se cuenta con el equipamiento y material pedagógico pertinente a las necesidades de los estudiantes.					
36	Los docentes tienen acceso a infraestructura, equipamiento y material pedagógico que facilite el trabajo en equipo y el perfeccionamiento del proceso de enseñanza.					
37	En la I.E. se implementa un plan para mantener la infraestructura, equipamiento y material pedagógico en condiciones adecuadas.					
38	Se gestiona oportunamente, los recursos técnicos, financieros, de infraestructura, de equipamiento y de material pedagógico necesarios para implementar los planes de mejora.					
39	Se gestiona oportunamente, la implementación de servicios complementarios dirigidos a la atención de las necesidades de nuestros estudiantes.					
40	Se informa de manera transparente y periódica a la comunidad educativa sobre el uso y administración de los recursos.					

C. Matriz de consistencia

TITULO: Gestión institucional y calidad educativa en la institución educativa 0142, Martir Daniel Alcides Carrión” UGEL 05, San Juan de Lurigancho- 2018						
AUTOR: BR. Ricardo Jorge Virto Capizo						
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
Problema General: ¿Qué relación existe entre la gestión institucional y calidad educativa en la institución educativa 0142 “Martir Daniel Alcides Carrión” UGEL 05 San Juan de Lurigancho-2018? Problema específico: ¿Qué relación existe entre liderazgo directivo y calidad educativa en la institución educativa 0142 “Martir Daniel Alcides Carrión” UGEL 05 San Juan de Lurigancho-2018? ¿Qué relación existe entre la dimensión Planificación estratégica y calidad educativa en la institución educativa 0142 “Martir Daniel Alcides Carrión” UGEL 05 San Juan de Lurigancho-2018? ¿Qué relación existe entre la dimensión clima institucional	Objetivo General: Determinar qué relación existe entre la gestión institucional y calidad educativa en la institución educativa 0142 “Martir Daniel Alcides Carrión” UGEL 05 San Juan de Lurigancho-2018 Objetivo específico: Establecer qué relación existe entre la dimensión liderazgo directivo y calidad educativa en la institución educativa 0142 “Martir Daniel Alcides Carrión” UGEL 05 San Juan de Lurigancho-2018 Establecer qué relación existe entre la dimensión Planificación estratégica y calidad educativa en la institución educativa 0142 “Martir Daniel Alcides Carrión” UGEL 05 San Juan de Lurigancho-2018 Establecer qué relación existe entre la dimensión clima	Hipótesis General: Existe relación significativa entre gestión institucional y calidad educativa en la institución educativa 0142 “Mártir Daniel Alcides Carrión” UGEL 05 San Juan de Lurigancho-2018 Hipótesis específicas: Existe relación significativa entre la dimensión liderazgo directivo y calidad educativa en la institución educativa 0142 “Mártir Daniel Alcides Carrión” UGEL 05 San Juan de Lurigancho-2018 Existe relación significativa entre la dimensión planificación estratégica y calidad educativa en la institución educativa 0142 “Mártir Daniel Alcides Carrión” UGEL 05 San Juan de Lurigancho-2018 Existe relación significativa entre la dimensión clima institucional y calidad educativa en la institución	Variable 1: Gestión Institucional			
			Dimensiones	indicadores	ítems	Niveles y rangos
			Liderazgo directivo	Toma de decisiones Estilo de liderazgo Participación y trabajo en equipo	1-11	Eficiente (148-200)
			Planificación estratégica	Diagnóstico Priorización de problemas Elaboración de proyectos	12-21	Regular (94-147)
			Clima institucional	Relaciones interpersonales Solución de conflictos Normas y valores	22-30	No Eficiente (40-93)
			Evaluación institucional	Cumplimiento de objetivos Evaluación de los resultados Mejora continua	31-40	
			Variable 2: Calidad Educativa			
Dimensiones	Indicadores	ítems	Niveles y rangos			

<p>y calidad educativa en la institución educativa 0142 “Martir Daniel Alcides Carrión” UGEL 05 San Juan de Lurigancho-2018?</p> <p>¿Qué relación existe entre la dimensión evaluación institucional y calidad educativa en la institución educativa 0142 “Martir Daniel Alcides Carrión” UGEL 05 San Juan de Lurigancho-2018?</p>	<p>institucional y calidad educativa en la institución educativa 0142 “Martir Daniel Alcides Carrión” UGEL 05 San Juan de Lurigancho-2018</p> <p>Establecer qué relación existe entre la dimensión evaluación institucional y calidad educativa en la institución educativa 0142 “Martir Daniel Alcides Carrión” UGEL 05 San Juan de Lurigancho-2018</p>	<p>educativa 0142 “Mártir Daniel Alcides Carrión” UGEL 05 San Juan de Lurigancho-2018</p> <p>Existe relación significativa entre la dimensión evaluación institucional y calidad educativa en la institución educativa 0142 “Mártir Daniel Alcides Carrión” UGEL 05 San Juan de Lurigancho-2018</p>	Dirección Institucional	Documentos de gestión Participación	1-8	<p>Aceptable (148-200) Regular (94-147) No Aceptable (40-93)</p>
			Soporte al Desempeño Docente	Equipo docente de soporte Programaciones curriculares Desarrollo de competencias	9-22	
			Trabajo conjunto con las familias y comunidad	Familia Comunidad	23-27	
			Uso de la información	•Generación y análisis de información •Acciones de mejora	28-33	
			Infraestructura y recursos para el aprendizaje	•Infraestructura •Recursos	33-40	

D. Base de datos

ANEXO 4

BASE DE DATOS

N°	GESTIÓN INSTITUCIONAL																																							
	Liderazgo directivo											Planificación estratégica										Clima institucional										Evaluación institucional								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40
1	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	3	2	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3
2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	3	4	3	3	3	3	4	3	2	3	4	3	3	3	3	4	3	4
3	3	3	2	4	3	3	3	3	3	2	3	4	3	4	3	2	4	3	2	3	3	2	3	4	3	2	3	4	3	3	2	3	4	3	2	3	4	3	3	4
4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4
5	1	1	1	1	1	1	3	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	2	1	3	3	4	3	3	3	3	2	1	3	1
6	3	3	3	3	3	3	4	1	3	3	3	2	1	1	1	1	1	1	1	3	3	2	1	1	1	1	1	1	1	3	2	1	5	4	5	4	1	1	3	3
7	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	5	4	5	4	3	3	3	3	4	3	4	4	5	4	3	3	3	4
8	4	4	4	4	4	3	4	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4	5	4	3	2	1	3	3	4	5	4	4	4	2	1	3	1
9	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	5	4	4	4	3	3	4	3	2	3	5	4	5	5	3	4	3	4

10	3	3	2	4	3	3	3	3	3	2	3	4	3	4	3	2	4	3	2	3	3	2	5	4	5	5	3	4	3	3	2	3	4	3	2	3	4	3	3	4	
11	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4		
12	4	5	4	5	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	2	1	3	3	4	3	3	3	3	2	1	3	1		
13	4	4	4	5	4	3	2	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
14	4	5	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
15	4	5	4	5	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
16	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3	5	4	5	5	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	
17	4	4	3	3	3	3	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
18	3	4	5	4	5	4	5	4	3	2	3	4	3	4	3	2	4	3	2	3	3	2	3	4	3	2	3	4	3	3	2	3	4	3	2	3	4	3	3	4	
19	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	5	4	5	4	4	4	3	4	
20	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	3	4	3	3	3	3	4	3	2	3	4	4	5	4	3	4	3	4	
21	3	3	2	4	3	3	3	3	3	2	3	4	3	4	3	2	4	3	2	3	3	2	3	4	3	2	3	4	3	3	2	3	5	4	4	4	4	3	3	4	
22	4	4	4	4	4	3	4	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	2	1	3	3	4	5	4	5	5	2	1	3	1	
23	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
24	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
25	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
26	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	4	2	2	3	3	3	3	2	2	4	2	2	3	3	3	3	3	3
27	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	
28	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	
29	3	3	2	4	3	3	3	3	3	2	3	4	3	4	3	2	4	3	2	3	3	2	3	4	3	2	3	4	3	3	2	3	4	3	2	3	4	3	3	4	

30	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	3	4	3	3	3	3	3	4	3	2	3	4	3	3	3	3	4	3	4
31	4	1	1	1	1	1	1	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	2	1	3	3	4	3	3	3	3	2	1	3	1	
32	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
33	4	3	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
34	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
35	4	4	4	4	4	3	4	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	2	1	3	3	4	3	3	3	3	2	1	3	1		
36	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
37	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
38	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
39	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	3
40	3	3	4	4	3	4	3	4	2	4	2	4	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3
41	4	4	3	3	4	3	4	3	2	2	3	1	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	4	2	2	4	2	3	2	3	3	4	2	2	4	2	3	3	3	
42	2	2	3	1	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2
43	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	
44	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	3	4	3	3	3	3	4	3	2	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4
45	3	3	2	4	3	3	3	3	3	2	3	4	3	4	3	2	4	3	2	3	3	2	3	4	3	2	3	4	3	3	2	3	4	3	2	3	4	3	3	4		
46	4	4	4	4	4	3	4	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	2	1	3	3	4	3	3	3	3	2	1	3	1		
47	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
48	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
49	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

50	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	2	1	3	3	4	3	3	3	3	2	1	3	1
51	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
52	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
53	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
54	3	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	2	1	1	1	1	1	1	3	3	2	1	1	1	1	1	1	1	3	2	1	1	1	1	1	1	3	3
55	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	
56	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
57	3	3	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	
58	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	3	4	3	3	3	3	4	3	2	3	4	3	3	3	4	
59	3	3	2	4	3	3	3	3	3	2	3	4	3	4	3	2	4	3	2	3	3	2	3	4	3	2	3	4	3	3	2	3	4	3	2	3	4	
60	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	
61	4	4	4	4	4	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	2	1	3	3	4	3	3	3	3	2	1	
62	4	4	4	4	4	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	2	1	3	3	4	3	3	3	3	2	1	
63	4	4	4	4	4	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	2	1	3	3	4	3	3	3	3	2	1	
64	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
65	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
66	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
67	3	3	2	4	3	3	3	3	3	2	3	4	3	4	3	2	4	3	2	3	3	2	3	4	3	2	3	4	3	3	2	3	4	3	2	3	4	
68	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	
69	3	3	2	4	3	3	3	3	3	2	3	4	3	4	3	2	4	3	2	3	3	2	3	4	3	2	3	4	3	2	3	4	3	2	3	4	3	

70	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4		
71	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	2	1	3	3	4	3	3	3	3	2	1	3	1	
72	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	2	1	3	3	4	3	3	3	3	2	1	3	1	
73	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	2	1	3	3	4	3	3	3	3	2	1	3	1
74	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
75	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
76	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
77	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	2	1	3	3	4	3	3	3	3	2	1	3	1
78	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
79	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
80	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
81	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	2	1	3	3	4	3	3	3	3	2	1	3	1
82	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	2	1	3	3	4	3	3	3	3	2	1	3	1
83	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	2	1	3	3	4	3	3	3	3	2	1	3	1
84	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
85	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
86	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
87	3	3	2	4	4	3	3	3	3	3	2	3	4	3	4	3	2	4	3	2	3	3	2	3	4	3	2	3	4	3	2	3	4	3	2	3	4	3	4
88	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	
89	3	3	2	4	3	3	3	3	3	2	3	4	3	4	3	2	4	3	2	3	3	2	3	4	3	2	3	4	3	2	3	4	3	2	3	4	3	3	4

[illegible]

[illegible]

16	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3					
17	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4					
18	2	4	3	3	4	3	2	3	2	3	4	3	3	4	3	2	3	2	2	3	3	4	3	2	3	2	3	4	3	4	3	3	4	3	2	3	2	2	3	3	
19	3	4	4	4	3	4	3	4	3	2	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	2	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	
20	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	
21	2	4	3	3	4	3	2	3	2	3	4	3	3	4	3	2	3	2	2	3	3	4	3	2	3	2	3	4	3	4	3	3	4	3	2	3	2	2	3	3	
22	3	4	3	3	3	4	2	3	4	2	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	2	3	4	2	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	4
23	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	
24	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	2	4	3	4	3	4	3	4	2	3	3	3	3	3	
25	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	
26	2	2	2	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	
27	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	
28	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
29	2	4	3	3	4	3	2	3	2	3	4	3	3	4	3	2	3	2	2	3	3	4	3	2	3	2	3	4	3	4	3	3	4	3	2	3	2	2	3	3	
30	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4
31	3	4	3	3	3	4	2	3	4	2	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	2	3	4	2	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	4	
32	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	
33	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	2	4	3	4	3	4	3	4	2	3	3	3	3	3	
34	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	
35	3	4	3	3	3	4	2	3	4	2	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	2	3	4	2	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	4	

36	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4				
37	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	2	4	3	4	3	4	3	4	2	3	3	3	3			
38	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4				
39	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3			
40	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3	
41	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	2		
42	3	3	3	2	2	1	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	1	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	
43	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	
44	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	
45	2	4	3	3	4	3	2	3	2	3	4	3	3	4	3	2	3	2	2	3	3	4	3	2	3	2	3	4	3	4	3	3	4	3	2	3	2	2	3	3	
46	3	4	3	3	3	4	2	3	4	2	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	2	3	4	2	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	4	
47	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	
48	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	2	4	3	4	3	4	3	4	3	4	2	3	3	3	3	
49	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4
50	3	4	3	3	3	4	2	3	4	2	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	2	3	4	2	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	4	
51	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	
52	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	2	4	3	4	3	4	3	4	3	4	2	3	3	3	3	
53	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	
54	2	1	1	1	1	1	2	3	3	3	4	1	1	1	1	1	1	4	3	3	1	1	1	2	3	3	3	4	1	4	1	1	1	1	1	1	4	3	3	3	
55	4	4	4	4	4	3	2	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	

56	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4					
57	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3				
58	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4				
59	2	4	3	3	4	3	2	3	2	3	4	3	3	4	3	2	3	2	2	3	3	4	3	2	3	2	3	4	3	4	3	3	4	3	2	3	2	2	3	3		
60	3	4	4	4	3	4	3	4	3	2	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	2	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3			
61	3	4	3	3	3	4	2	3	4	2	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	2	3	4	2	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	4	
62	3	4	3	3	3	4	2	3	4	2	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	2	3	4	2	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	4	
63	3	4	3	3	3	4	2	3	4	2	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	2	3	4	2	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	4	
64	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	
65	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	2	4	3	4	3	4	3	4	3	4	2	3	3	3	3	
66	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	
67	2	4	3	3	4	3	2	3	2	3	4	3	3	4	3	2	3	2	2	3	3	4	3	2	3	2	3	4	3	4	3	3	4	3	2	3	2	2	3	3	3	
68	3	4	4	4	3	4	3	4	3	2	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	2	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	
69	2	4	3	3	4	3	2	3	2	3	4	3	3	4	3	2	3	2	2	3	3	4	3	2	3	2	3	4	3	4	3	3	4	3	2	3	2	2	3	3	3	
70	3	4	4	4	3	4	3	4	3	2	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	2	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	
71	3	4	3	3	3	4	2	3	4	2	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	2	3	4	2	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	4	4	
72	3	4	3	3	3	4	2	3	4	2	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	2	3	4	2	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	4	4	
73	3	4	3	3	3	4	2	3	4	2	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	2	3	4	2	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	4	4	
74	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	
75	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	2	4	3	4	3	4	3	4	3	4	2	3	3	3	3	3

76	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4
77	3	4	3	3	3	4	2	3	4	2	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	2	3	4	2	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4
78	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
79	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	2	4	3	4	3	4	3	4	2	3	3	3
80	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4
81	3	4	3	3	3	4	2	3	4	2	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	2	3	4	2	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4
82	3	4	3	3	3	4	2	3	4	2	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	2	3	4	2	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4
83	3	4	3	3	3	4	2	3	4	2	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	2	3	4	2	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4
84	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
85	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	2	4	3	4	3	4	3	4	2	3	3	3
86	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4
87	2	4	3	3	4	3	2	3	2	3	4	3	3	4	3	2	3	2	2	3	3	4	3	2	3	2	3	4	3	4	3	3	4	3	2	3	2	3
88	3	4	4	4	3	4	3	4	3	2	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	2	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3
89	2	4	3	3	4	3	2	3	2	3	4	3	3	4	3	2	3	2	2	3	3	4	3	2	3	2	3	4	3	4	3	3	4	3	2	3	2	3
90	3	4	4	4	3	4	3	4	3	2	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	2	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3
91	3	4	3	3	3	4	2	3	4	2	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	2	3	4	2	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4
92	3	4	3	3	3	4	2	3	4	2	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	2	3	4	2	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4
93	3	4	3	3	3	4	2	3	4	2	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	2	3	4	2	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4
94	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
95	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	2	4	3	4	3	4	3	4	2	3	3	3

[illegible]

[illegible]

16	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3	5	4	5	5	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3		
17	4	4	3	3	3	3	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4			
18	3	4	5	4	5	4	5	4	3	2	3	4	3	4	3	2	3	3	2	3	4	3	2	3	4	3	2	3	4	3	2	3	4	3	2	3	4	3	3	4	4		
19	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	5	4	5	4	4	4	3	4		
20	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	2	3	3	3	3	3	3	1	2	3	4	3	3	3	3	3	4	3	2	3	4	4	5	4	3	4	3	4	4			
21	3	3	2	4	3	3	3	3	3	2	3	4	3	4	3	2	4	3	2	3	3	2	3	4	3	2	3	4	3	3	2	3	5	4	4	4	4	3	3	4			
22	4	4	4	4	4	3	4	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	2	1	3	3	4	5	4	5	5	2	1	3	1		
23	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
24	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
25	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
26	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	4	2	2	3	3	3	3	3	2	2	4	2	2	3	3	3	3	3	
27	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2		
28	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	
29	3	3	2	4	3	3	3	3	3	2	3	4	3	4	3	2	4	3	2	3	3	2	3	4	3	2	3	4	3	3	2	3	4	3	2	3	4	3	2	3	4	3	4
30	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	3	4	3	3	3	3	4	3	2	3	4	3	3	3	3	4	3	4	

N°	CALIDAD EDUCATIVA PILOTO																																								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	
1	1	1	1	1	2	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	3	
2	4	4	4	3	2	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	
3	3	3	3	3	4	2	3	2	3	2	3	4	3	3	4	3	2	3	2	2	3	3	4	3	2	3	2	3	4	3	4	3	3	4	3	2	3	2	2	3	3
4	4	3	3	3	4	4	3	4	3	2	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	2	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	
5	3	3	4	3	2	4	2	3	4	2	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	2	3	4	2	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	4	
6	2	1	1	1	1	1	2	3	3	3	4	1	1	1	1	1	1	4	3	3	1	1	1	2	3	3	3	4	1	4	1	1	1	1	1	1	4	3	3	3	
7	4	4	4	4	4	3	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	
8	3	4	3	3	3	4	2	3	4	2	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	2	3	4	2	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	4	
9	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	
10	2	4	3	3	4	3	2	3	2	3	4	3	3	4	3	2	3	2	2	3	3	4	3	2	3	2	3	4	3	4	3	3	4	3	2	3	2	2	3	3	
11	3	4	4	4	3	4	3	4	3	2	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	2	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	
12	3	4	3	3	3	4	2	3	4	2	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	2	3	4	2	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	4	
13	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	1	4	1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	
14	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	2	4	3	4	3	4	3	4	2	3	3	3	3	3	
15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	
16	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3

17	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4						
18	2	4	3	3	4	3	2	3	2	3	4	3	3	4	3	2	3	2	2	3	3	4	3	2	3	4	3	4	3	3	4	3	2	3	2	2	3	3			
19	3	4	4	4	3	4	3	4	3	2	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	2	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3			
20	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	
21	2	4	3	3	4	3	2	3	2	3	4	3	3	4	3	2	3	2	2	3	3	4	3	2	3	2	3	4	3	4	3	3	4	3	2	3	2	2	3	3	
22	3	4	3	3	3	4	2	3	4	2	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	2	3	4	2	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	4	
23	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	
24	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	2	4	3	4	3	4	3	4	2	3	3	3	3
25	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4
26	2	2	2	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	
27	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3
28	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
29	2	4	3	3	4	3	2	3	2	3	4	3	3	4	3	2	3	2	2	3	3	4	3	2	3	2	3	4	3	4	3	3	4	3	2	3	2	2	3	3	
30	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4

E. Validez de experto

VARIABLE	DIMENSION	INDICADOR	ITEMS	Opción de respuesta					Criterios de evaluación								Observaciones y/o recomendaciones
				1 nunca	2 casi nunca	3 a veces	4 casi siempre	5 siempre	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
GESTIÓN INSTITUCIONAL	LIDERAZGO DIRECTIVO	•Toma de decisiones	1... La directora tiene propuestas institucionales con la visión orientada hacia la calidad educativa						✓		✓		✓		✓		
			2. En la I.E. se facilita la participación de los docentes en la toma de decisiones						✓		✓		✓		✓		
			3... El equipo directivo, en el momento oportuno, toma las decisiones adecuadas que le competen						✓		✓		✓		✓		
			4. La comunicación con el personal se realiza a través de órdenes.						✓		✓		✓		✓		
		•Estilo de liderazgo	5. Las ideas, opiniones y actitudes comunicativas de la directora resultan insuficientes para lograr una aceptable comunicación						✓		✓		✓		✓		
			6. La directora siempre busca mejorar la gestión sin tomar en cuenta la experiencia de terceros.						✓		✓		✓		✓		
		•Participación y trabajo en equipo	7. La directora es tolerante y flexible cuando el personal ejerce su derecho a la libre expresión						✓		✓		✓		✓		
			8. Las actitudes favorables y creativas del personal son estimuladas a través de recompensas.						✓		✓		✓		✓		
			9. En las reuniones de trabajo con el equipo directivo, los docentes aportan con ideas que favorecen la gestión institucional.						✓		✓		✓		✓		
			10. Los docentes se integran fácilmente al trabajo en equipo respetando puntos de vista divergentes.						✓		✓		✓		✓		
			11. Se fomenta una cultura de colaboración y trabajo en equipo entre los docentes.						✓		✓		✓		✓		
			12 El equipo directivo diagnostica antes de planificar sus proyectos						✓		✓		✓		✓		
			13. El personal de la I.E. tiene capacidad para elaborar el diagnóstico de la I.E.						✓		✓		✓		✓		
			14. El personal de la I.E. tiene claro lo que significa planificación estratégica.						✓		✓		✓		✓		
			15. En la elaboración del PEI participan los docentes, el personal de apoyo y la						✓		✓		✓		✓		

PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA	•Diagnóstico •Priorización de problemas •Elaboración de proyectos	APAFA							✓		✓		✓		✓	
		16. En la elaboración del plan de trabajo anual se programan actividades basadas en el conocimiento y las necesidades de los estudiantes y padres de familia.							✓		✓		✓		✓	
		17. Se establecen mecanismos para que todos los sectores de la comunidad educativa conozcan los proyectos institucionales del I.E.							✓		✓		✓		✓	
		18. Se establecen contactos e interacciones con personas, organismos y otras instituciones educativas para participar en proyectos comunes.							✓		✓		✓		✓	
		19. El equipo directivo conoce los problemas que aquejan los diferentes estamentos de la I.E.							✓		✓		✓		✓	
		20. En la I.E. se prioriza la solución de problemas según su importancia.							✓		✓		✓		✓	
		21. En la I.E. se establecen prioridades entre las actividades de mejora.							✓		✓		✓		✓	
		22. El personal de la I.E. trabajan en forma conjunta las actividades desde las propuestas de mejora.							✓		✓		✓		✓	
		23. En la I.E. se busca alternativas y sugerencias para mantener las buenas relaciones humanas.							✓		✓		✓		✓	
		24. El equipo directivo lidera el trabajo en equipo para resolver los problemas institucionales.							✓		✓		✓		✓	
		25. Los directivos convocan a reuniones para solucionar los problemas que se presentan.							✓		✓		✓		✓	
		26. Ante intereses contrapuestos entre miembros de la comunidad educativa, la directora logra que las partes lleguen a un acuerdo satisfactorio.							✓		✓		✓		✓	
		27. El equipo directivo y los docentes alientan el cumplimiento de las normas de convivencia y del reglamento interno.							✓		✓		✓		✓	
		28. El equipo directivo está comprometido con la formación en valores de los estudiantes.							✓		✓		✓		✓	
		29. Para evitar discrepancias, los directivos toleran la impuntualidad e incumplimiento de responsabilidades del personal.							✓		✓		✓		✓	
CLIMA INSTITUCIONAL	•Relaciones interpersonales	30. En la I.E. se fomenta un ambiente de confianza y de solidaridad mutua.							✓		✓		✓		✓	
	•Solución de conflictos	31. La comunidad educativa conoce los objetivos y metas de la I.E.							✓		✓		✓		✓	
	•Normas y	32.. El equipo directivo realiza evaluación periódica de los objetivos, metas y planes de la I.E.							✓		✓		✓		✓	
									✓		✓		✓		✓	

Evaluación institucional	valores	33. El equipo directivo motiva permanentemente para el logro de metas y planes de la I.E.							✓		✓		✓		✓		
		34. El equipo directivo, los docentes y personal de apoyo realizan evaluación periódica de la gestión institucional							✓		✓		✓		✓		
		35. El equipo directivo informa periódicamente sobre los recursos económicos de la I.E.							✓		✓		✓		✓		
	•Cumplimiento de objetivos	36. Los resultados obtenidos son utilizados para tomar decisiones que permitan mejorar la gestión en la I.E.							✓		✓		✓		✓		
	•Evaluación de los resultados	37. Existe satisfacción de los padres de familia y de los estudiantes con la organización y el funcionamiento de la I.E.							✓		✓		✓		✓		
		38. El equipo directivo promueve la autoevaluación del trabajo educativo.							✓		✓		✓		✓		
	•Mejora continua	39. Se realizan jornadas pedagógicas para la evaluación del trabajo educativo.							✓		✓		✓		✓		
		40. Todo el personal de la I.E. participa activamente la evaluación del trabajo educativo.							✓		✓		✓		✓		

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA POSTGRADO

Dr. JOSÉ LUIS VALDEZ ARTO
DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Encuesta de gestión institucional en la Institución Educativa 0142 "Martir Daniel Alcides Carrión" UGEL 05 San Juan de Lurigancho - 2018

OBJETIVO: Determinar qué relación existe entre la gestión institucional y calidad educativa en la institución educativa 0142 "Martir Daniel Alcides Carrión" UGEL 05 San Juan de Lurigancho - 2018

DIRIGIDO A: Docentes de la I.E. 0142 "Martir Daniel Alcides Carrión" UGEL 05 SJL

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: VALDEZ ASTO JOSÉ LUIS

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	------	-------	------	----------

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA POSTGRADO
.....
Dr. JOSÉ LUIS VALDEZ ASTO
DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
FIRMA DEL EVALUADOR

VARIABLE	DIMENSION	INDICADOR	ITEMS	Opción de respuesta					Criterios de evaluación								Observaciones y/o recomendaciones
				1 nunca	2 casi nunca	3 a veces	4 casi siempre	5 siempre	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítems		Relación entre el ítems y la opción de respuesta		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
CALIDAD EDUCATIVA	Dirección institucional	Documentos de gestión	1. Define participativamente nuestra visión, misión, objetivos y valores.						✓		✓		✓		✓		
			2. Utiliza el proyecto educativo para desarrollar una propuesta pedagógica y de gestión coherente con la mejora que se quiere lograr.						✓		✓		✓		✓		
			3. Desarrollamos un proyecto curricular coherente con la misión, visión, objetivos estratégicos y valores de la institución.						✓		✓		✓		✓		
			4. Desarrollamos un proyecto curricular con altas expectativas sobre el desempeño de todos los estudiantes que orientan el desarrollo de las competencias.						✓		✓		✓		✓		
		Participación	5. Desarrollamos un proyecto curricular que brinda orientaciones para el desarrollo de estrategias pedagógicas efectivas.						✓		✓		✓		✓		
			6. La participación de los miembros de la comunidad educativa permite conocer la definición, roles y funciones para avanzar en la ruta que hemos trazado.						✓		✓		✓		✓		
			7. Se implementan mecanismos para asegurar que todos los miembros de la comunidad educativa tengan claridad sobre nuestros roles, funciones y responsabilidades.						✓		✓		✓		✓		
			8. Se implementan estrategias para desarrollar un clima institucional de confianza y respeto.						✓		✓		✓		✓		
			9. Se cuenta con un equipo directivo que tiene conocimientos y habilidades adecuados para dar soporte pedagógico.						✓		✓		✓		✓		
			10. Contamos con docentes en cantidad suficiente y que tienen dominio del área y competencias pedagógicas adecuadas.						✓		✓		✓		✓		
			11. En la I.E. se monitorea y acompaña permanentemente la labor docente en el aula para orientar en el proceso enseñanza aprendizaje.						✓		✓		✓		✓		
		Equipo docente de soporte	12. Desarrollamos estrategias para trabajar conjuntamente el diseño de programaciones, el análisis de la práctica pedagógica y sus efectos en el aprendizaje.						✓		✓		✓		✓		
			13. Se identifican las necesidades de capacitación, en función al análisis de los problemas que encontramos en el PEA y de las fortalezas y debilidades de nuestro equipo docente.						✓		✓		✓		✓		

	Soporte al desempeño docente	Programaciones curriculares	14. En la I.E. se analiza oportunamente, la implementación de acciones de capacitación de acuerdo a las necesidades de los docentes.							✓		✓		✓		✓		
			15. Se intercambia experiencias con otras instituciones educativas para resolver los problemas que encontramos en el proceso en enseñanza aprendizaje.							✓		✓		✓		✓		
			16. Se asegura que cada programación curricular sea conducentes a desarrollar las competencias.							✓		✓		✓		✓		
			17. La programación curricular está articulada con diversos grados, ciclos y áreas.							✓		✓		✓		✓		
		Desarrollo de competencias	18.- Se asegura que cada programación curricular oriente la definición de unidades y sesiones de aprendizaje adecuadas a las competencias a desarrollar.							✓		✓		✓		✓		
			19. Se asegura que los estudiantes tengan claridad sobre las expectativas de desempeño y su progreso en el desarrollo de las competencias.							✓		✓		✓		✓		
			20. La implementación de estrategias pedagógicas asegura que los estudiantes se involucren activamente con su propio aprendizaje.							✓		✓		✓		✓		
			21. En la I.E. se implementan estrategias de monitoreo y evaluación de estudiantes para identificar en qué nivel se encuentran.							✓		✓		✓		✓		
		Familia	22. Se desarrollan estrategias para asegurar un clima de aula de confianza y respeto que facilite el proceso enseñanza aprendizaje.							✓		✓		✓		✓		
			23. Las familias tienen claridad sobre los propósitos del aprendizaje de los estudiantes, los avances y las dificultades en el proceso enseñanza aprendizaje.							✓		✓		✓		✓		
			24. Se analiza con las familias las características de los estudiantes para implementar estrategias que potencien el proceso enseñanza aprendizaje.							✓		✓		✓		✓		
			25. Se desarrollan actividades en las que familias aportan su conocimiento y su experiencia para el desarrollo de las competencias.							✓		✓		✓		✓		
		Comunidad	26. Los estudiantes desarrollan y aplican sus competencias, a través de proyectos que respondan a la identificación y resolución de problemáticas de la comunidad.							✓		✓		✓		✓		
			27. Se implementan estrategias conjuntas con instituciones de la comunidad para utilizar recursos que faciliten el proceso enseñanza aprendizaje.							✓		✓		✓		✓		
			28. En la I.E. se evalúan acciones de soporte a la práctica pedagógica, el desempeño de los docentes y el desarrollo las competencias							✓		✓		✓		✓		

**TRABAJO
CONJUNTO
CON LAS
FAMILIAS Y
COMUNIDAD**

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Encuesta de calidad educativa en la Institución Educativa 0142 "Martir Daniel Alcides Carrión" UGEL 05 San Juan de Lurigancho - 2018

OBJETIVO: Determinar qué relación existe entre la gestión institucional y calidad educativa en la institución educativa 0142 "Martir Daniel Alcides Carrión" UGEL 05 San Juan de Lurigancho - 2018

DIRIGIDO A: Docentes de la I.E. 0142 "Martir Daniel Alcides Carrión" UGEL 05 SJL

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: VALDEZ ASTO JOSÉ LUIS

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	------	-------	------	----------

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA POSTGRADO
Dr. JOSÉ LUIS VALDEZ ASTO
DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
D.C.E. N° 0032012-VNE
FIRMA DEL EVALUADOR

VARIABLE	DIMENSION	INDICADOR	ITEMS	Opción de respuesta					Criterios de evaluación								Observaciones y/o recomendaciones
				1 nunca	2 casi nunca	3 a veces	4 casi siempre	5 siempre	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítems		Relación entre el ítems y la opción de respuesta		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
GESTIÓN INSTITUCIONAL	LIDERAZGO DIRECTIVO	•Toma de decisiones	1.. La directora tiene propuestas institucionales con la visión orientada hacia la calidad educativa						<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
			2. En la I.E. se facilita la participación de los docentes en la toma de decisiones						<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
			3.. El equipo directivo, en el momento oportuno, toma las decisiones adecuadas que le competen						<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
			4. La comunicación con el personal se realiza a través de órdenes.						<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
		•Estilo de liderazgo	5. Las ideas, opiniones y actitudes comunicativas de la directora resultan insuficientes para lograr una aceptable comunicación						<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
			6. La directora siempre busca mejorar la gestión sin tomar en cuenta la experiencia de terceros.						<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
		•Participación y trabajo en equipo	7. La directora es tolerante y flexible cuando el personal ejerce su derecho a la libre expresión						<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
			8. Las actitudes favorables y creativas del personal son estimuladas a través de recompensas.						<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
			9. En las reuniones de trabajo con el equipo directivo, los docentes aportan con ideas que favorecen la gestión institucional.						<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
			10. Los docentes se integran fácilmente al trabajo en equipo respetando puntos de vista divergentes.						<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
			11. Se fomenta una cultura de colaboración y trabajo en equipo entre los docentes.						<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
			12 El equipo directivo diagnostica antes de planificar sus proyectos						<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
			13. El personal de la I.E. tiene capacidad para elaborar el diagnostico de la I.E.						<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
			14. El personal de la I.E. tiene claro lo que significa planificación estratégica.						<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
			15. En la elaboración del PEI participan los docentes, el personal de apoyo y la						<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		

		valores	33. El equipo directivo motiva permanentemente para el logro de metas y planes de la I.E.							✓	✓	✓	✓	
			34. El equipo directivo, los docentes y personal de apoyo realizan evaluación periódica de la gestión institucional							✓	✓	✓	✓	
			35. El equipo directivo informa periódicamente sobre los recursos económicos de la I.E.							✓	✓	✓	✓	
	Evaluación institucional	•Cumplimiento de objetivos	36. Los resultados obtenidos son utilizados para tomar decisiones que permitan mejorar la gestión en la I.E.							✓	✓	✓	✓	
		•Evaluación de los resultados	37. Existe satisfacción de los padres de familia y de los estudiantes con la organización y el funcionamiento de la I.E.							✓	✓	✓	✓	
			38. El equipo directivo promueve la autoevaluación del trabajo educativo.							✓	✓	✓	✓	
		•Mejora continua	39. Se realizan jornadas pedagógicas para la evaluación del trabajo educativo.							✓	✓	✓	✓	
			40. Todo el personal de la I.E. participa activamente la evaluación del trabajo educativo.							✓	✓	✓	✓	


FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Encuesta de gestión institucional en la Institución Educativa 0142 "Mártir Daniel Alcides Carrión" UGEL 05 San Juan de Lurigancho – 2018

OBJETIVO: Determinar qué relación existe entre la gestión institucional y calidad educativa Institución Educativa 0142 "Mártir Daniel Alcides Carrión" UGEL 05 San Juan de Lurigancho – 2018

DIRIGIDO A: Docentes de la I.E. 0142 "Martir Daniel Alcides Carrión" UGEL 05 SJL

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: SANCHEZ RAMIREZ LUZ GRACIELA

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: DPS. EN EDUCACION

VALORACIÓN:

Muy Alto	<u>Alto</u>	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	-------------	-------	------	----------

(La valoración va a criterio del investigador esta valoración es solo un ejemplo)


FIRMA DEL EVALUADOR

VARIABLE	DIMENSION	INDICADOR	ITEMS	Opción de respuesta					Criterios de evaluación								Observaciones y/o recomendaciones
				1 nunca	2 casi nunca	3 a veces	4 casi siempre	5 siempre	Relación entre variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
CALIDAD EDUCATIVA	Dirección institucional	Documentos de gestión	1. Define participativamente nuestra visión, misión, objetivos y valores.						✓	✓	✓	✓					
			2. Utiliza el proyecto educativo para desarrollar una propuesta pedagógica y de gestión coherente con la mejora que se quiere lograr.						✓	✓	✓	✓					
			3. Desarrollamos un proyecto curricular coherente con la misión, visión, objetivos estratégicos y valores de la institución.						✓	✓	✓	✓					
			4. Desarrollamos un proyecto curricular con altas expectativas sobre el desempeño de todos los estudiantes que orientan el desarrollo de las competencias.						✓	✓	✓	✓					
		Participación	5. Desarrollamos un proyecto curricular que brinda orientaciones para el desarrollo de estrategias pedagógicas efectivas.						✓	✓	✓	✓					
			6. La participación de los miembros de la comunidad educativa permite conocer la definición, roles y funciones para avanzar en la ruta que hemos trazado.						✓	✓	✓	✓					
			7. Se implementan mecanismos para asegurar que todos los miembros de la comunidad educativa tengan claridad sobre nuestros roles, funciones y responsabilidades.						✓	✓	✓	✓					
			8. Se implementan estrategias para desarrollar un clima institucional de confianza y respeto.						✓	✓	✓	✓					
			9. Se cuenta con un equipo directivo que tiene conocimientos y habilidades adecuados para dar soporte pedagógico.						✓	✓	✓	✓					
			10. Contamos con docentes en cantidad suficiente y que tienen dominio del área y competencias pedagógicas adecuadas.						✓	✓	✓	✓					
			11. En la I.E. se monitorea y acompaña permanentemente la labor docente en el aula para orientar en el proceso enseñanza aprendizaje.						✓	✓	✓	✓					
		Equipo docente de soporte	12. Desarrollamos estrategias para trabajar conjuntamente el diseño de programaciones, el análisis de la práctica pedagógica y sus efectos en el aprendizaje.						✓	✓	✓	✓					
			13. Se identifican las necesidades de capacitación, en función al análisis de los problemas que encontramos en el PEA y de las fortalezas y debilidades de nuestro equipo docente.						✓	✓	✓	✓					

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Encuesta de calidad educativa en la Institución Educativa 0142 "Mártir Daniel Alcides Carrión" UGEL 05 San Juan de Lurigancho – 2018

OBJETIVO: Determinar qué relación existe entre la gestión institucional y calidad educativa Institución Educativa 142 "Mártir Daniel Alcides Carrión" UGEL 05 San Juan de Lurigancho – 2018

DIRIGIDO A: Docentes de la I.E. 0142 "Mártir Daniel Alcides Carrión" UGEL 05 SJL

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: SANCHEZ ROMERO LIZ GRACIELA

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: DRA. EN EDUCACIÓN

VALORACIÓN:


Muy Alto	<u>Alto</u>	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	-------------	-------	------	----------

(La valoración va a criterio del investigador esta valoración es solo un ejemplo)


FIRMA DEL EVALUADOR

VARIABLE	DIMENSION	INDICADOR	ITEMS	Opción de respuesta					Criterios de evaluación								Observaciones y/o recomendaciones
				1 nunca	2 casi nunca	3 a veces	4 casi siempre	5 siempre	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítems		Relación entre el ítems y la opción de respuesta		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
GESTIÓN INSTITUCIONAL	LIDERAZGO DIRECTIVO	•Toma de decisiones	1.. La directora tiene propuestas institucionales con la visión orientada hacia la calidad educativa						✓		✓		✓		✓		
			2. En la I.E. se facilita la participación de los docentes en la toma de decisiones						✓		✓		✓		✓		
			3.. El equipo directivo, en el momento oportuno, toma las decisiones adecuadas que le competen						✓		✓		✓		✓		
			4. La comunicación con el personal se realiza a través de órdenes.						✓		✓		✓		✓		
		•Estilo de liderazgo	5. Las ideas, opiniones y actitudes comunicativas de la directora resultan insuficientes para lograr una aceptable comunicación						✓		✓		✓		✓		
			6. La directora siempre busca mejorar la gestión sin tomar en cuenta la experiencia de terceros.						✓		✓		✓		✓		
		•Participación y trabajo en equipo	7. La directora es tolerante y flexible cuando el personal ejerce su derecho a la libre expresión						✓		✓		✓		✓		
			8. Las actitudes favorables y creativas del personal son estimuladas a través de recompensas.						✓		✓		✓		✓		
			9. En las reuniones de trabajo con el equipo directivo, los docentes aportan con ideas que favorecen la gestión institucional.						✓		✓		✓		✓		
			10. Los docentes se integran fácilmente al trabajo en equipo respetando puntos de vista divergentes.						✓		✓		✓		✓		
			11. Se fomenta una cultura de colaboración y trabajo en equipo entre los docentes.						✓		✓		✓		✓		
			12 El equipo directivo diagnostica antes de planificar sus proyectos						✓		✓		✓		✓		
			13. El personal de la I.E. tiene capacidad para elaborar el diagnóstico de la I.E.						✓		✓		✓		✓		
			14. El personal de la I.E. tiene claro lo que significa planificación estratégica.						✓		✓		✓		✓		

Evaluación Institucional	valores	33. El equipo directivo motiva permanentemente para el logro de metas y planes de la I.E.							✓	✓	✓	✓	
		34. El equipo directivo, los docentes y personal de apoyo realizan evaluación periódica de la gestión institucional							✓	✓	✓	✓	
	•Cumplimiento de objetivos •Evaluación de los resultados •Mejora continua	35. El equipo directivo informa periódicamente sobre los recursos económicos de la I.E.							✓	✓	✓	✓	
		36. Los resultados obtenidos son utilizados para tomar decisiones que permitan mejorar la gestión en la I.E.							✓	✓	✓	✓	
		37. Existe satisfacción de los padres de familia y de los estudiantes con la organización y el funcionamiento de la I.E.							✓	✓	✓	✓	
		38. El equipo directivo promueve la autoevaluación del trabajo educativo.							✓	✓	✓	✓	
		39. Se realizan jornadas pedagógicas para la evaluación del trabajo educativo.							✓	✓	✓	✓	
		40. Todo el personal de la I.E. participa activamente la evaluación del trabajo educativo.							✓	✓	✓	✓	


 FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Encuesta de gestión institucional en la Institución Educativa 0142 “Mártir Daniel Alcides Carrión” UGEL 05 San Juan de Lurigancho – 2018

OBJETIVO: Determinar qué relación existe entre la gestión institucional y calidad educativa en la Institución Educativa 0142 “Mártir Daniel Alcides Carrión” UGEL 05 San Juan de Lurigancho – 2018

DIRIGIDO A: Docentes de la I.E. 0142 “Martir Daniel Alcides Carrión” UGEL 05 SJL

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Asmad Memo, Jimmy Roberto

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctor en Educación

VALORACIÓN:

Muy Alto	<u>Alto</u>	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	-------------	-------	------	----------


FIRMA DEL EVALUADOR

VARIABLE	DIMENSION	INDICADOR	ITEMS	Opción de respuesta					Criterios de evaluación								Observaciones y/o recomendaciones
				1 nunca	2 casi nunca	3 a veces	4 casi siempre	5 siempre	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
CALIDAD EDUCATIVA	Dirección institucional	Documentos de gestión	1. Define participativamente nuestra visión, misión, objetivos y valores.						✓		✓		✓		✓		
			2. Utiliza el proyecto educativo para desarrollar una propuesta pedagógica y de gestión coherente con la mejora que se quiere lograr.						✓		✓		✓		✓		
			3. Desarrollamos un proyecto curricular coherente con la misión, visión, objetivos estratégicos y valores de la institución.						✓		✓		✓		✓		
			4. Desarrollamos un proyecto curricular con altas expectativas sobre el desempeño de todos los estudiantes que orientan el desarrollo de las competencias.						✓		✓		✓		✓		
		Participación	5. Desarrollamos un proyecto curricular que brinda orientaciones para el desarrollo de estrategias pedagógicas efectivas.						✓		✓		✓		✓		
			6. La participación de los miembros de la comunidad educativa permite conocer la definición, roles y funciones para avanzar en la ruta que hemos trazado.						✓		✓		✓		✓		
			7. Se implementan mecanismos para asegurar que todos los miembros de la comunidad educativa tengan claridad sobre nuestros roles, funciones y responsabilidades.						✓		✓		✓		✓		
			8. Se implementan estrategias para desarrollar un clima institucional de confianza y respeto.						✓		✓		✓		✓		
			9. Se cuenta con un equipo directivo que tiene conocimientos y habilidades adecuados para dar soporte pedagógico.						✓		✓		✓		✓		
			10. Contamos con docentes en cantidad suficiente y que tienen dominio del área y competencias pedagógicas adecuadas.						✓		✓		✓		✓		
			11. En la I.E. se monitorea y acompaña permanentemente la labor docente en el aula para orientar en el proceso enseñanza aprendizaje.						✓		✓		✓		✓		
			12. Desarrollamos estrategias para trabajar conjuntamente el diseño de programaciones, el análisis de la práctica pedagógica y sus efectos en el aprendizaje.						✓		✓		✓		✓		
			13. Se identifican las necesidades de capacitación, en función al análisis de los problemas que encontramos en el PEA y de las fortalezas y debilidades de nuestro equipo docente.						✓		✓		✓		✓		
	Equipo docente de soporte																

Soporte al desempeño docente	Programaciones curriculares	14. En la I.E. se analiza oportunamente, la implementación de acciones de capacitación de acuerdo a las necesidades de los docentes.							✓	✓	✓	✓	
		15. Se intercambia experiencias con otras instituciones educativas para resolver los problemas que encontramos en el proceso en enseñanza aprendizaje.							✓	✓	✓	✓	
		16. Se asegura que cada programación curricular sea conducentes a desarrollar las competencias.							✓	✓	✓	✓	
		17. La programación curricular está articulada con diversos grados, ciclos y áreas.							✓	✓	✓	✓	
	Desarrollo de competencias	18.- Se asegura que cada programación curricular oriente la definición de unidades y sesiones de aprendizaje adecuadas a las competencias a desarrollar.							✓	✓	✓	✓	
		19. Se asegura que los estudiantes tengan claridad sobre las expectativas de desempeño y su progreso en el desarrollo de las competencias.							✓	✓	✓	✓	
		20. La implementación de estrategias pedagógicas asegura que los estudiantes se involucren activamente con su propio aprendizaje.							✓	✓	✓	✓	
		21. En la I.E. se implementan estrategias de monitoreo y evaluación de estudiantes para identificar en qué nivel se encuentran.							✓	✓	✓	✓	
	Familia	22. Se desarrollan estrategias para asegurar un clima de aula de confianza y respeto que facilite el proceso enseñanza aprendizaje.							✓	✓	✓	✓	
		23. Las familias tienen claridad sobre los propósitos del aprendizaje de los estudiantes, los avances y las dificultades en el proceso enseñanza aprendizaje.							✓	✓	✓	✓	
		24. Se analiza con las familias las características de los estudiantes para implementar estrategias que potencien el proceso enseñanza aprendizaje.							✓	✓	✓	✓	
		25. Se desarrollan actividades en las que familias aportan su conocimiento y su experiencia para el desarrollo de las competencias.							✓	✓	✓	✓	
	Comunidad	26. Los estudiantes desarrollan y aplican sus competencias, a través de proyectos que respondan a la identificación y resolución de problemáticas de la comunidad.							✓	✓	✓	✓	
		27. Se implementan estrategias conjuntas con instituciones de la comunidad para utilizar recursos que faciliten el proceso enseñanza aprendizaje.							✓	✓	✓	✓	
		28. En la I.E. se evalúan acciones de soporte a la práctica pedagógica, el desempeño de los docentes y el desarrollo las competencias							✓	✓	✓	✓	

**TRABAJO
CONJUNTO
CON LAS
FAMILIAS Y
COMUNIDAD**

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Encuesta de calidad educativa en la Institución Educativa 0142 “Mártir Daniel Alcides Carrión”
UGEL 05 San Juan de Lurigancho – 2018

OBJETIVO: Determinar qué relación existe entre la gestión institucional y calidad educativa en la institución educativa
0142 “Mártir Daniel Alcides Carrión” UGEL 05 San Juan de Lurigancho – 2018

DIRIGIDO A: Docentes de la I.E. 0142 “Mártir Daniel Alcides Carrión” UGEL 05 SJL

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Asmad Mena, Jimmy Roberto

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctor en Educación

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	------	-------	------	----------



FIRMA DEL EVALUADOR

F. Acta de aprobación de originalidad de tesis

	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo, José Luis Valdez Asto, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, Campus Lima Este, revisor de la tesis titulada:

"Gestión Institucional y Calidad Educativa en la Institución Educativa 0142 Martir Daniel Alcides Carrión UGEL 05 San Juan de Lurigancho-2018" del estudiante Ricardo Jorge Virto Capizo constato que la investigación tiene un índice de similitud de 24% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, San Juan de Lurigancho, 18 de agosto del 2018



José Luis Valdez Asto

DNI.....07036535

 Elaboró 	Revisó	 	 
--	--------	--	---

G. Pantallazo turnitin

Es seguro | <https://ev.turnitin.com/app/carta/es/?o=990411451&lang=es&u=1063751467&s=1>

feedback studio | Gestión Institucional y Calidad Educativa en la Institución Educativa 0142 "Mártir Daniel Alcides Carrión" UGEL 05 San Juan de Lurigancho-2018

11 de 33

Resumen de coincidencias

24 %

1 Entregado a Universida... 7 % >
Trabajo del estudiante

2 repositorio.ucv.edu.pe 7 % >
Fuente de Internet

3 repositorio.une.edu.pe 1 % >
Fuente de Internet

4 es.slideshare.net 1 % >
Fuente de Internet

5 pirhua.udel.edu.pe 1 % >
Fuente de Internet

6 www.sineace.gob.pe 1 % >
Fuente de Internet

7 myslide.es 1 % >
Fuente de Internet

8 Fuente de Internet 1 % >

9 pt.scribd.com <1 % >
Fuente de Internet

10 repositorio.pedagogica... <1 % >
Fuente de Internet

11 repositorio.flacsoande... <1 % >
Fuente de Internet

12 Entregado a Universida... <1 % >
Trabajo del estudiante

13 ddd.uab.cat <1 % >

Gestión Institucional y Calidad Educativa en la Institución Educativa 0142 "Mártir Daniel Alcides Carrión" UGEL 05 San Juan de Lurigancho-2018

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADEMICO DE:

Maestro en Administración de la Educación

AUTOR:

Br. Ricardo Jorge VirtoCapizo

ASESOR:

Dr. José Luis Valdez Asto

Página: 1 de 70 | Número de palabras: 17134

Text-only Report | High Resolution | Activado

07:51 a.m. | 16/08/2018

H. Carta de presentación.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

Lima, 30 de junio de 2018

Carta P.247 – 2018 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)

CELIA RAQUEL ACEVEDO CAPCHA

I.E. N° 0142 "MÁRTIR DANIEL ALCIDES CARRIÓN"

Atención:

DIRECTORA DE LA I.E.

Asunto: Carta de Presentación del estudiante RICARDO JORGE VIRTO CAPIZO

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **RICARDO JORGE VIRTO CAPIZO** identificado(a) con DNI N.° **09204444** y código de matrícula N.° **7001144932**; estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

GESTIÓN INSTITUCIONAL Y CALIDAD EDUCATIVA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 0142 "MÁRTIR DANIEL ALCIDES CARRIÓN" UGEL 05 SAN JUAN DE LURIGANCHO-2018

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas a los docentes y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,




Raúl Delgado Arenas
Dr. Raúl Delgado Arenas
 Jefe de Unidad
 ESCUELA DE POSGRADO
 FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE



Celia R. Acevedo Capcha
Mg. CELIA R. ACEVEDO CAPCHA
 DIRECTORA
 I.E. N° 0142 "M.D.A.C."
 02/07/18

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendoza 8232, Los Olivos, Tel: (+511) 202 4342 Fax: (+511) 202 4343
 LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Santa Rosa, San Juan de Lurigancho, Tel: (+511) 200 9030 Anx. 2050
 ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel: (+511) 200 9030 Anx. 9184
 CALLAO Av. Argentina 1795 Tel: (+511) 202 4342 Anx. 2050

I. Autorización de publicación de tesis en repositorio institucional UCV

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	---	---

Yo, Ricardo Jorge Virto Capizo, identificado con DNI N° 09204444 egresado de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, Campus Lima Este , autorizo la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Gestión Institucional y Calidad Educativa en la Institución Educativa 0142 Martir Daniel Alcides Carrión UGEL 05 San Juan de Lurigancho-2018"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33


 Ricardo Jorge Virto Capizo
 DNI: 09204444

Lima, San Juan de Lurigancho, 18 de agosto del 2018

				
Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Vicerrectorado de Investigación

J. Autorización de la versión final del trabajo de investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

la escuela de Posgrado , Miguel Ángel Pérez Pérez

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Ricardo Jorge Virto Capizo

INFORME TÍTULADO:

“Gestión Institucional y Calidad Educativa en la Institución Educativa 0142 Martir Daniel Alcides Carrión UGEL 05 San Juan de Lurigancho - 2018”

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Maestro en Administración de la Educación

SUSTENTADO EN FECHA: 18 de agosto del 2018

NOTA O MENCIÓN: 17



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN